

Çağrı Sonlandırma Ücretleri Kıyaslama Raporu

Nihai BTHK raporu

Ref: 2022-KR-2-V3.0

İçindekiler

1 Giriş	3
2 Önerilen yaklaşım	4
2.1 Adım 1: Kullanılan maliyet standardı	4
2.2 Adım 2: Kıyaslama yaklaşımının kullanılması	4
2.3 Adım 3: Kıyaslanacakların seçimi	4
2.4 Adım 4: Kıyaslanan ücretlerin Türk Lirası'na dönüştürülmesi	5
2.5 Adım 5: Gerek duyulması halinde sonlandırma ücretlerinin yıllık olarak ayarlanması	6
2.6 Piyasa koşullarındaki farklılıklara göre yapılan düzeltmeler – KKTC ile Avrupa	7
3 Önümüzdeki üç yıl için önerilen çağrı sonlandırma ücretleri	9
3.1 Düzenleme kuralları	9
3.2 Geçiş dönemi olmaması	11
3.3 Sonlandırma ücretlerine tavan konulmaması	11
3.4 Sonlandırma ücretlerinin vergilendirilmesi	11

1 Giriş

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) 2011 yılında Elektronik Haberleşme Yasasını çıkarmıştır. 2012 yılında yürürlüğe giren Yasa (6/2012), elektronik haberleşmenin düzenlenmesi için Avrupa Birliği düzenleyici çerçevesine dayanmaktadır. Yasa, bağımsız bir düzenleyici otorite olarak Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu'nu (BTHK) oluşturmuş ve düzenli olarak piyasa analizleri hazırlamasını şart koşmuştur. BTHK, son birkaç yılda KKTC'deki çeşitli telekomünikasyon pazarlarının incelemelerini gerçekleştirmiştir. Bunlar:

- Sabit Şebekede Çağrı Sonlandırma Pazarı, Mart 2014 ve Haziran 2019.
- Mobil Çağrı Sonlandırma Pazarı, Mart 2014 ve Haziran 2019.
- 2014 ve 2019 incelemelerine eşlik edecek mobil ve sabit arama sonlandırma pazarları için sonlandırma ücretlerinin üst sınırları belirlemek için hazırlanan kıyaslama (benchmarking) raporu.

Bu belge, BTHK'nın KKTC'deki **kıyaslama (benchmarking) çalışmasına** ilişkin 2022 yılında hazırladığı nihai rapordur. Kamuoyu görüşüne yapılan paydaş yorumlarına verdiği yanıtlar rapora işlenmiştir ve ses sonlandırma pazarlarına ilişkin bu tür üç rapordan biridir.

Bunlar:

- a) Mobil çağrı sonlandırma pazarlarının piyasa analizi;
- b) Sabit çağrı sonlandırma pazarlarının piyasa analizi; ve
- c) Önümüzdeki üç yıl için sabit ve mobil çağrı sonlandırma ücretlerine üst sınır belirleyen analiz.

Sabit ve mobil kıyaslama pazarlarına ilişkin hazırladığı iki yeni piyasa analizinde, BTHK şunları belirlemiştir:

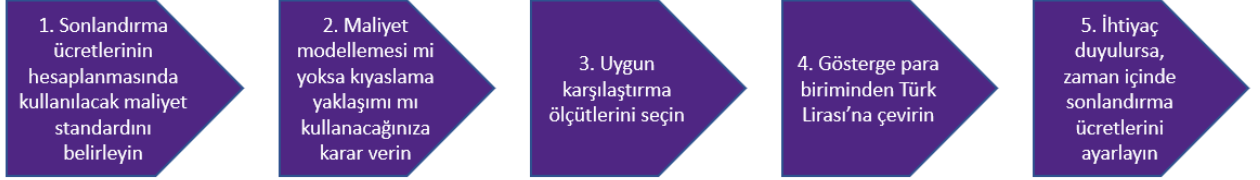
- şu anda üç ayrı sesli çağrı sonlandırma pazarı bulunmaktadır – biri Telekomünikasyon Dairesi'nin sabit şebekesinde sonlanan aramalar için; bir tanesi Turkcell'in mobil şebekesinde sonlanan aramalar için; ve sonuncusu ise Telsim'in mobil şebekesinde sonlanan aramalar için;
- her üç durumda da bu pazarlar öncül düzenlemeye tabidir ve üç şebekenin her birinin operatörü kendi şebekesinde aramaları sonlandırırken EPG'ye sahiptir; ve
- bu nedenle üç operatör de düzenleyici yükümlülüklerine tabi olmalıdır. Özellikle, KKTC'den başlatılan aramalar için her bir sonlandırma şebekesi tarafından alınan çağrı sonlandırma ücreti, maliyet odaklı fiyatlarla sınırlandırılmalıdır.

Bu raporda BTHK, önümüzdeki birkaç yıl için uygulanacak azami ücretlerin belirlenmesine yönelik önerilerini ortaya koymaktadır. Bu üst limitler, tedarik maliyetlerini karşılamak için ayarlanmıştır. Uygulanabilecek herhangi bir devlet vergisi hariç tutulmuştur.

2 Önerilen yaklaşım

Şekil 2.1, BTHK'nın önümüzdeki üç yıl için sabit ve mobil çağrı sonlandırma ücretlerinin üst sınırlarını belirlemeye yönelik önerilen beş aşamalı yaklaşımını göstermektedir.

Şekil 2.1: BTHK'nın çağrı sonlandırma ücretlerinin üst sınırlarını belirlemeye yönelik beş adımlı yaklaşımı



2.1 Adım 1: Kullanılan maliyet standardı

BTHK, sabit ve genel maliyetleri geri almak için herhangi bir kâr marjını hariç tutarak, sonlandırma ücretlerinin üst sınırlarını belirlerken, sonlandırma hizmetinin sağlanmasının uzun vadeli artan maliyetinin geri almasını önermektedir. Bu standart aşağıdaki bulguları içermektedir:

- süreklilik sağlamaktadır. Aynı standart, 2014 ve 2019 yıllarında KKTC'de sonlandırma ücretlerini belirlemek için önceki kıyaslama çalışmalarında kullanılmıştır;
- Avrupa Birliği genelinde kullanılmıştır. Ayrıca dünyanın başka yerlerinde de yaygın olarak kullanılmaktadır; ve
- arayan tarafların aramalar için ödeme yaptığı durumlarda ekonomik verimlilik teşvikleri sağlamaktadır (KKTC'de aramaların ezici çoğunluğu için yapıldığı gibi).

2.2 Adım 2: Kıyaslama yaklaşımının kullanılması

BTHK, ses sonlandırma pazarlarının önceki piyasa analizlerinde uyguladığı süreci izleyecektir. Yani:

- bir fiyat kıyaslama yaklaşımının kullanılacağı varsayımıyla sonlandırma ücreti tavan fiyatları için öneri ortaya koyacak; ve
- nihai kararının yayınlanmasının ardından üç ana işletmeciden fiili uzun vadeli artan sonlandırma ücretleri maliyetleri hakkında bilgi istenecektir. Daha sonra, alınan yanıtlara bağlı olarak, sonlandırma ücreti tavan fiyatlarının fiili uzun vadeli artan maliyetlere mi yoksa tüzüğün gerekliliklerine uygun kıyaslamalara mı dayandırılacağına karar verecektir.

2.3 Adım 3: Kıyaslanacakların seçimi

BTHK, Şekil 2.2'de belirtildiği gibi 2021 ila 2024 dönemi için Avrupa Komisyonu tarafından belirlenen AB çapındaki sonlandırma ücretleri tavan fiyatlarını referans noktası olarak kullanacaktır. Çağrı sonlandırma ücretlerine yönelik bu kriterler, 2018'de Avrupa Komisyonu için Axon tarafından geliştirilen aşağıdan yukarıya

(bottom-up) LRIC modelinin bulgularına dayanmaktadır. 2021 yılında (EU) 2021/654 Yönetmeliği¹ ile kabul edilmeden önce, BEREC² aracılığıyla Avrupa düzenleyicileri, endüstri birlikleri, hem sabit hem de mobil bireysel operatörler tarafından kapsamlı istişareye tabi tutulmuşlardır. Bunlar artık tüm AB üye ülkelerinde uygulanmaktadır³.

Şekil 2.2 Euro sent/dakika olarak AB çapında sabit ve mobil sonlandırma ücretleri

Dönem	Sabit Sonlandırma Ücreti	Mobil Sonlandırma Ücreti
2021 2. Yarı	0.07	0.70
2022	0.07	0.55
2023	0.07	0.40
2024	0.07	0.20

Kıyaslanan değerlere bakıldığında, sabit sonlandırma ücretinin zaman içinde sabit kaldığı, ancak belirtilen süre boyunca mobil sonlandırma ücretinin %70'in üzerinde bir oranda düştüğü gözlemlenmiştir.

2.4 Adım 4: Kıyaslanan ücretlerin Türk Lirası'na dönüştürülmesi

Bir sonraki adım, BTHK'nın kıyaslanan sonlandırma ücretlerini dakika başına Euro sentten dakika başına Kuruş'a çevirmesidir. Burada üç seçenek bulunmaktadır:

- Euro'dan Türk Lirasına piyasa döviz kurunu kullanarak çevirim yapılması; veya
- KKTC'de yaşam maliyetinin ortalama bir Avrupa ülkesinden önemli ölçüde düşük olduğu gerçeğini dikkate alarak piyasa döviz kurunu ayarlayan satın alma gücü paritesi (SAGP- PPP) döviz kurunu kullanmak; veya
- Piyasa döviz kuruna, yerel olarak oluşan, esas olarak işletme maliyetleri yerine küresel pazarlarda satın alınan sermaye ekipmanlarının oluşturduğu sonlandırma ücreti maliyetlerinin oranını yansıtan bir ağırlık ile SAGP-PPP döviz kurlarının bir karışımını kullanmak.

BTHK'nın kararına göre:

- sonlandırma hizmetlerinin sağlanmasında operatörlerin maruz kaldığı gerçek maliyetleri en yakından yansıttığına inanılan harmanlanmış bir döviz kuru kullanılacaktır. Piyasa döviz kurunun uygulanması, KKTC'deki bir mobil operatörün radyo erişim şebekesini işletmek için gereken sermaye bileşenlerini alırken karşılaştığı maliyetler için daha iyi bir ölçüdür, PPP döviz kuru ise (ülkeler arasındaki yaşam maliyeti farklarını ayarlayan) KKTC'de radyo erişim şebekesini işleten bir mobil operatörün karşılaştığı işletme maliyetlerinin ölçülmesi için daha iyi bir sonuç vermektedir, ve;
- $BER = MER * X + PPPER * (1 - X)$ ile verilen Harmanlanmış döviz kuru (BER) kullanılması, burada:

¹ COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) 2021/654 of 18 December 2020 supplementing Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council by setting a single maximum Union-wide mobile voice termination rate and a single maximum Union-wide fixed voice termination rate

² BEREC, Ekim 2020, *BEREC Opinion on the Draft Delegated Act setting single maximum Union-wide voice fixed and mobile termination rates*

³ Bazı üye ülkeler, 2022 ve 2023 için küçük istisnalara tabidir.

- MER, Euro'dan Türk Lirası'na olan piyasa döviz kurudur.
- PPPER, Euro'dan Türk Lirası'na PPP döviz kurudur.
- X = sermaye harcamalarından oluşan mobil operatörler radyo erişim ağının toplam sahip olma maliyetinin oranıdır.

BTHK, bir mobil şebeke için, 10 yıllık toplam sahip olma maliyetinin (TCO) sermaye harcaması bileşeninin TCO'nun %35'ini temsil ettiğini tahmin etmektedir. Bu tahmin, %25 ile %42 arasında değişen tahminler sunan yayınlanmış üç araştırmaya⁴ dayanmaktadır. Ayrıca, BTHK danışmanları (Plum LLP) tarafından Güneydoğu Asya'daki bir mobil operatör için 5G radyo erişim ağının kullanıma sunan yakın tarihli bir gizli çalışmayla da tutarlıdır.

- sabit sonlandırma ücreti tavan ücretlerini Euro'dan Türk Lirası'na dönüştürmek için karma döviz kurunu hesaplarırken, mobil sonlandırma oranı tavanları için karma döviz kurunu hesaplarırken kullandığı X ağırlığını kullanılacaktır. BTHK, bunun orantılı bir yaklaşım olduğuna inanmaktadır. Ağırlığı tam olarak ölçmek için gereken verilere sahip olmadığını kabul etmektedir. Ama şunu da not etmektedir:
 - Telekomünikasyon Dairesi'nin sabit sonlandırma hizmetleri sağlama maliyetlerinin çoğunun, küresel piyasalarda yapılan sermaye harcamalarından ziyade yerel işletme maliyetlerdir. Bu, piyasa döviz kuru için %35 ağırlığının kullanılmasıyla tutarlıdır.
 - Telekomünikasyon Dairesi, %35'lik ağırlığın uygun olmadığını iddia etmemiş veya daha iyi bir tahmin sunmamıştır; ve
 - KKTC'deki sabit sonlandırma maliyetlerinin toplam sonlandırma ücreti maliyetlerinin yalnızca %3'ünü⁵ temsil ettiği göz önüne alındığında, %35'lik bir ağırlık kullanılmasından kaynaklanacak herhangi bir sesli telefon piyasasının işleyişindeki bozulmasının asgari düzeyde olması beklenmektedir.

2.5 Adım 5: Gerek duyulması halinde sonlandırma ücretlerinin yıllık olarak ayarlanması

Şekil 2.3'e bakıldığında, Euro/Türk Lirası döviz kurlarının son beş yılda önemli ölçüde hareket ettiğini görülmektedir. BTHK, önümüzdeki birkaç yıl içinde döviz kurunun nasıl hareket edeceğini kesin olarak tahmin edememektedir. Bu nedenle, gelecekte önemli döviz kuru hareketleri oluşması durumunda, sonlandırma ücretlerinin her yılın başında aşağıdaki şekilde yıllık bazda ayarlanmasını kararlaştırılmıştır:

- PPP döviz kuru ve resmi piyasa döviz kurlarına ilişkin en son OECD⁶ tahminlerini kullanarak yeni bir karma döviz kuru hesaplanması;
- yeni döviz kurunun Şekil 2.2; ve
- operatörlerin kullanması için revize edilmiş çağrı sonlandırma ücretlerinin hesaplanması ve yayınlanması.

⁴ Örnek olarak bakınız; <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.4218/etrij.2017-0175> ; <https://blog.3g4g.co.uk/2020/10/understanding-tco-of-mobile-network.html> ; ve https://www.analysismason.com/globalassets/x_migrated-media/media/analysis_mason_5g_key_considerations_white_paper_oct20192.pdf

⁵ Sabit artı mobil.

⁶ OECD - Organisation for Economic Co-operation and Development / Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü

Yıllık ayarlamaların, KKTC'nin halihazırda yaşamakta⁷ olduğu yüksek enflasyon seviyelerini hesaba kattığını belirtmek önemlidir. Enflasyonun büyük ölçüde uluslararası döviz piyasalarında Türk Lirasının hızla zayıflamasından kaynaklanmaktadır.

Bu yaklaşımı, yıllık değil aylık ayarlamalar yapacak şekilde uyarlamak mümkündür. Ancak BTHK, yıllık ayarlamaların daha orantılı bir yaklaşım sunduğuna inanmaktadır. Aylık ayarlamalar, ana operatörlerin mali planlamasına ek belirsizlikler getirecek ve aynı zamanda regülasyon maliyetlerini yükseltecektir.

Şekil 2.3: Türk Lirası'nın döviz kuru değişimi

Yıl	TL/€ - piyasa kuru	TL/€- SAGP-PPP oranı	TL/€ - karma oran
2014	2.92	1.47	1.98
2015	3.02	1.55	2.06
2016	3.36	1.70	2.28
2017	4.15	1.92	2.70
2018	5.68	2.30	3.48
2019	6.37	2.67	3.96
2020	7.97	3.13	4.82
2021	10.32	3.78	6.07

Kaynak: OECD⁸. Oranlar yıl için ortalamadır. Karma oran = %35 piyasa oranı + %65 PPP oranı

2.6 Piyasa koşullarındaki farklılıklara göre yapılan düzeltmeler – KKTC ile Avrupa

BTHK, KKTC ile Avrupa arasında, KKTC'deki operatörler için potansiyel olarak daha yüksek maliyetlere yol açabilecek piyasa koşullarında farklılıklar olduğunu görmektedir.

Örneğin:

- KKTC'nin büyüklüğü dikkate alındığında, önemli ölçüde daha düşük bir ölçek ekonomisi vardır. Ancak, KKTC'ye benzer büyüklükte birkaç mikro devletin bulunduğu Avrupa'da, ölçek ekonomilerinin eksikliğinin çağrı sonlandırma ücretlerini yükselttiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır. Lütfen Şekil 2.4'e bakınız.
- KKTC'deki mobil operatörler, 3G servislerinden daha yüksek spektrum verimliliği sunan 4G servislerini henüz hayata geçirememiştir. Bu fark, mobil verinin birim maliyetlerini önemli ölçüde etkileyebilirken, mobil trafiğin küçük ve azalan bir bölümünü oluşturan ses hizmetleri için daha az önem arz etmektedir.
- KKTC'deki mobil operatörler, şebekelerindeki bağlantılarda kablosuz (fiber yerine) iletimi önemli ölçüde daha fazla kullanmaktadır.
- KKTC'deki operatörler, AB üye ülkelerindeki operatörlerden daha fazla düzenleyici ücret ödeyebilmektedir. Kurum, tüm mobil hizmetlere dağıtıldığı zaman, düzenleyici ücretlerdeki herhangi bir farklılığın, sonlandırma maliyetlerini önemli ölçüde artırmayacağını düşünmektedir.

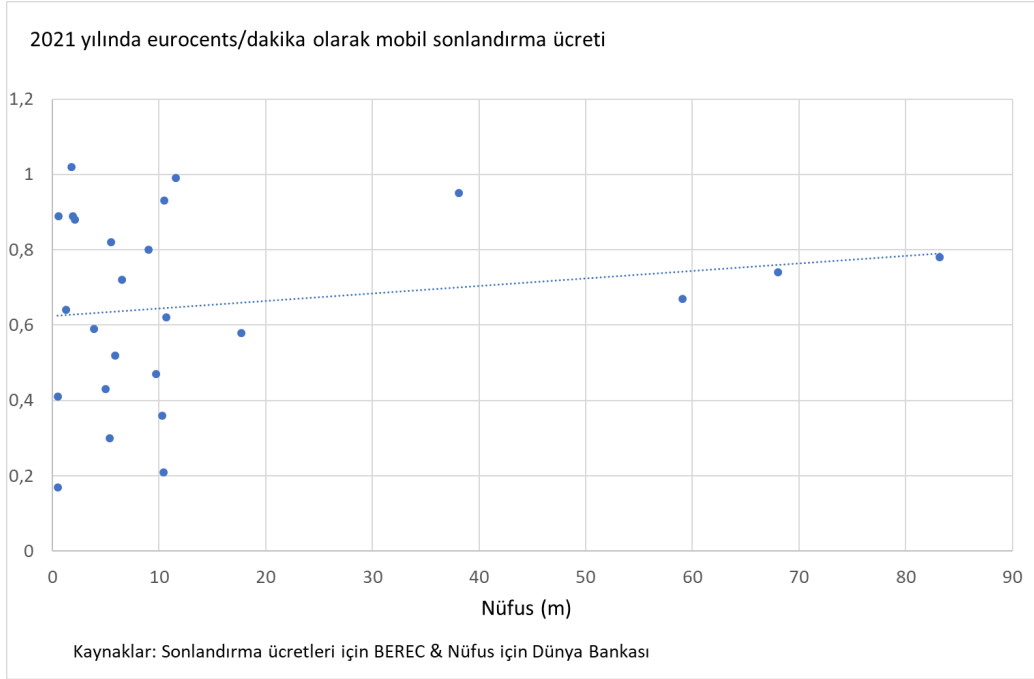
⁷ 2021'de %47 olmuştur

⁸ Detay için bakınız: <https://data.oecd.org/conversion/purchasing-power-parities-ppp.htm>

BTHK, bu farklılıklar için Adım 3'te saptanan AB genelindeki sonlandırma ücretlerinde ayarlama/değişiklik yapmama kararı almıştır. Buna göre:

- Bunlardan ikisinin (ölçek ekonomilerindeki ve düzenleyici ücretlerdeki farklılıklar), önemli maliyet farklılıkları yaratma olasılığının düşük olduğu sonucuna varmıştır; ve
- KKTC'nin üç sonlandırma hizmeti sağlayıcısı, BTHK'nın sonlandırma ücretlerinin tavan fiyatlarının belirlenmesinde kullanabileceği AB ile KKTC arasındaki diğer maliyet farklılıklarına ilişkin sayısal kanıt sunma davetine yanıt vermemiştir.

Şekil 2.4: Avrupa'da mobil sonlandırma ücretleri üzerindeki ölçek ekonomilerinin eksikliği



3 Önümüzdeki üç yıl için önerilen çağrı sonlandırma ücretleri

3.1 Düzenleme kuralları

Türk lirası piyasası döviz kurunda gelecekte önemli değişiklikler olması durumunda BTHK'nın sonlandırma ücretlerini nasıl ayarlayacağını göstermek için Şekil 3.1, 2024'ün sonuna kadar geçerli olacak sonlandırma ücreti tavan fiyatlarının geçici tahminlerini sağlamaktadır. Ücretler, Şekil 2.1'de belirtilen yaklaşım kullanılarak oluşturulmuştur. BTHK bu fiyatları üretirken:

- 2022 için sonlandırma ücreti tavan fiyatlarının hesaplanmasında 8 Eylül 2022 tarihli KKTC Merkez Bankası piyasa döviz kuru kullanmıştır;
- piyasa döviz kurunun (TL/€) 2024'ün sonuna kadar yılda %20 büyüyeceği varsayılmıştır. 1 Mart 2021'den itibaren 12 ay boyunca piyasa döviz kuru %77 yükselirken, 2022'nin ilk iki ayında %17 oranında yükselmiştir; ve
- Şekil 3.2'deki eğriyi kullanarak Mart 2022 ve 2023 ve 2024'ün başı için SAGP/PPP döviz kuru (ve dolayısıyla karma döviz kuru) tahmin edilmiştir. Bu, piyasa döviz kurunun bir fonksiyonu olarak KKTC için SAGP/PPP'nin piyasa döviz kurlarına oranını göstermektedir.

Şekil 3.1: 2022'den 2024'e kadar geçerli öngörülen sonlandırma ücretlerinin üst sınırları

Tarih	Döviz kuru				Mobil ses sonlandırma ücreti		Sabit ses sonlandırma ücreti	
	Kur (TL/€)	PPP/Kur	PPP (TL/€) ¹⁰	Karışım oran (TL/€)	AB (€ sent/dak.) ¹²	KKTC (kuruş/dak.)	AB (€ sent/dak.)	KKTC (kuruş/dak.)
1.10.2022	18,09	0,31	5,61	9,98	0,55	5,49	0,07	0,70
1.10.2023	21,71	0,29	6,30	11,69	0,40	4,68	0,07	0,82
1.10.2024	26,05	0,28	7,29	13,86	0,20	2,77	0,07	0,97

BTHK, nihai sonlandırma ücretlerinin üst sınırlarını belirlerken:

- 2022 için, yeni sonlandırma ücreti tavan fiyatlarının yürürlüğe girdiği gün geçerli olan piyasa döviz kurunu kullanacaktır; ve
- sonraki yıllar için, her yıl 1 Ocak'ta geçerli olan piyasa döviz kurunu kullanacak veya döviz kurları önemli ölçüde değişmediyse, 2022 ile aynı döviz kurlarını kullanmaya devam edecektir.

Sonuç olarak, Şekil 3.3Şekil 3.1'in - 2014 yılından günümüze çağrı sonlandırma ücretleri bağlamında- öngörülen sonlandırma ücreti üst sınırlarını göstermektedir.

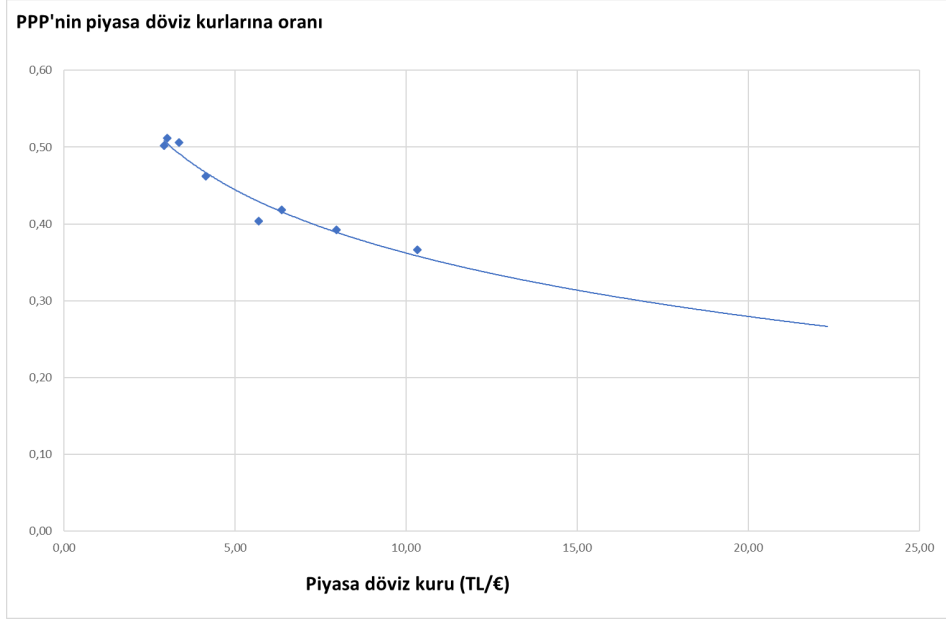
⁹ Şekil 3.2'ye bakınız

¹⁰ Şekil 3.2 oranı x piyasa döviz kuru

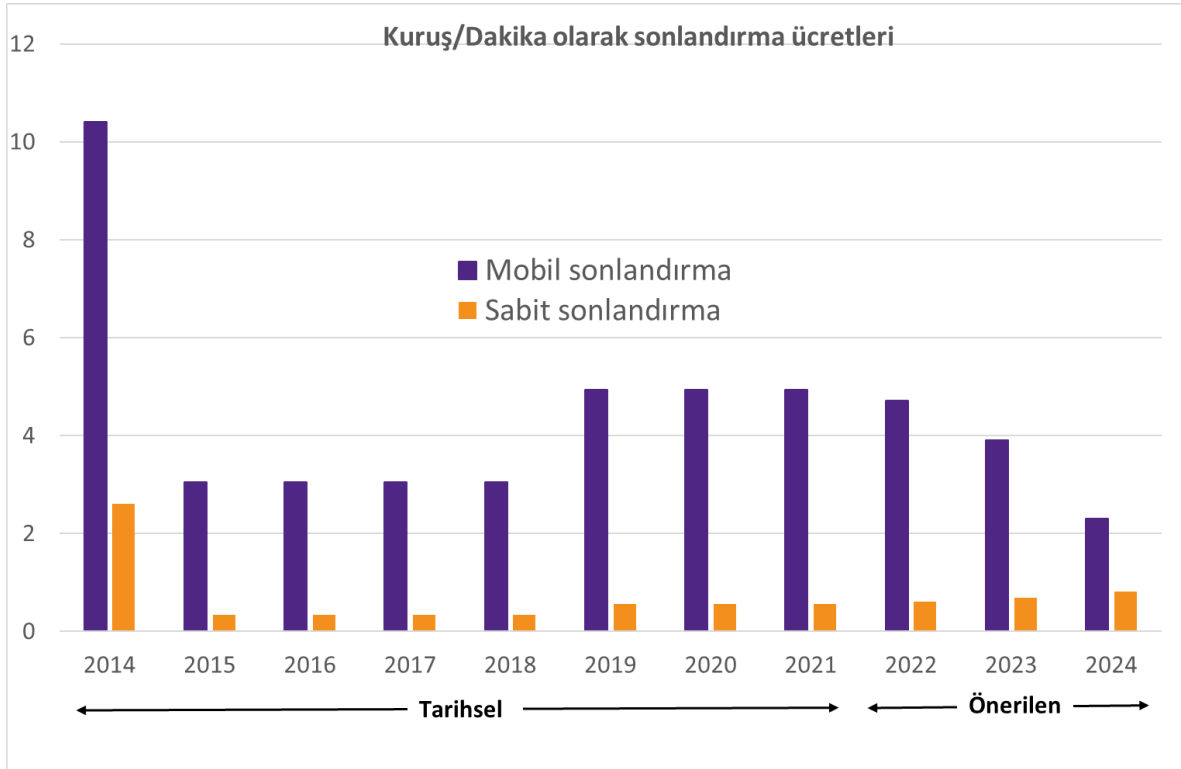
¹¹ Piyasa döviz kuruna göre %35 ağırlık ile

¹² Şekil 2.2'den

¹³ AB karşılaştırma ölçütü x karma döviz kuru

Şekil 3.2: KKTC'de SAGP/PPP'nin piyasa döviz kurlarına oranı¹⁶

Şekil 3.3: 2022'den 2024'e kadar öngörülen sonlandırma ücretleri üst sınırları ile geçmiş oranların karşılaştırması

¹⁶ Lütfen bakınız: OECD <https://data.oecd.org/conversion/purchasing-power-parities-ppp.htm>

3.2 Geçiş dönemi olmaması

Yeni sonlandırma ücreti tavan fiyatları göz önüne alındığında, BTHK, fiyat şoklarından kaçınmak için mevcut sonlandırma oranı ücretleri ile yenileri arasında bir geçiş dönemi sağlamayı önermemektedir. Şekil 3.3'ün gösterdiği gibi, 2021¹⁷ mevcut çağrı sonlandırma ücreti ve yeni kıyaslamaya dayalı sonlandırma ücreti getirilmesini takiben tahmini çağrı sonlandırma ücreti neredeyse aynıdır. Bu nedenle fiyat şoklarından kaçınmak için bir geçiş dönemine gerek yoktur. Bu, AB çapında bir üst sınırının uygulamaya konulmasından önceki çağrı sonlandırma ücreti üst sınırlarının AB genelindeki üst sınırdan önemli ölçüde daha büyük olduğu ve bir geçiş döneminin gerekli olduğu düşünülen bazı AB üye ülkelerindeki durumla çelişmektedir.

3.3 Sonlandırma ücretlerine tavan konulmaması

BTHK, gelecekteki sonlandırma ücreti tavan fiyatlarına, her zaman mevcut sonlandırma ücreti tavanlarının altında kalmaları için bir tavan fiyat uygulamayı önermemektedir. Ve aşağıdaki bulguları not etmektedir:

- Sonlandırma ücreti üst sınırları, sonlandırma hizmetlerinin uzun vadeli artan tedarik maliyetini telafi edecek şekilde ayarlanmalıdır. Mevcut ücrete dayalı tavan yaklaşımı bu ilkeyle çelişebilecek ve ekonomik açıdan verimsiz fiyatlandırmaya yol açabilecektir.
- BTHK'nın kıyaslama raporundaki Şekil 3.3'te gösterildiği gibi, mobil sonlandırma ücreti sınırlarının pratikte 2021 fiyatlarını aşması pek olası değildir.
- sabit sonlandırmanın birim maliyetinin tahminini daha iyi yansıtmak için sabit sonlandırma ücretinin üst sınırının artırılması muhtemeldir. Bu nedenle tavan ücreti uygulamak ekonomik olarak verimsiz olacaktır.

3.4 Sonlandırma ücretlerinin vergilendirilmesi

Bu raporda belirlenen karşılaştırma ölçütlerinin tümü, her türlü devlet vergilerinden arındırılmıştır. Ancak BTHK, mobil sonlandırma ücretlerinin (ancak sabit sonlandırma ücretlerinin değil) şu anda uygulanan sonlandırma ücretini %25 oranında artıran özel iletişim vergisine tabi olduğunu belirtmektedir. İki mobil operatör, 2008 yılında vergi uygulamaya konulduğunda, hükümetin verginin etkisini azaltacak bir mahsuplaşma mekanizması önerdiğini anlamaktadır fakat bu henüz gerçekleşmemiştir. Operatörler, bir an önce mahsuplaşma mekanizmasının devreye girmesi için BTHK'nın desteğini aramışlardır.

BTHK, böyle bir mahsuplaşma mekanizmasının getirilmesinin, KKTC'deki son kullanıcıların uzun vadeli çıkarlarına uygun olacağına inanmaktadır. Çünkü:

- mevcut düzenlemeler, mobil terminallere yapılan aramaların perakende fiyatını artırmaktadır. KKTC'de bu tür çağrılar yaygın kullanımı göz önüne alındığında, mahsuplaşma mekanizmasının getirilmesiyle ekonomik verimliliğin artacağı neredeyse kesindir; ve
- özel iletişim vergisi sadece mobil operatörlere uygulandığından, mevcut düzenlemeler Telekomünikasyon Dairesi ile mobil operatörler arasındaki rekabeti bozmaktadır.

Ancak BTHK, mobil operatörlerin talebini desteklerken ve görüşlerini hükümete bildirecek olsa da, bir mahsuplaşma mekanizmasının uygulanması BTHK'nın yetkisi dahilinde değildir.

¹⁷ Bu piyasa analizi öncesinde belirlenmiş.