

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE HABERLEŞME KURUMU

---

Erişim, Ara Bağlantı, Piyasa Analizi ve Tarifeler Tüzüğü ile İlgili Tüm Görüşler

**BTHK**  
**2013**

*Erişim, Ara Bağlantı, Piyasa Analizi ve Tarifeler Tüzük Taslağı 28/03/2013-31/05/2013 tarihlerinde kamuoyu görüşüne açılmış ve görüş bildirenler ile 05/07/2013 tarihinde ilgili görüşleri kapsamında toplantı gerçekleştirilmiştir.*

## **Görüş Bildiriminde Bulunanlar**

YAYIN YÜKSEK KURULU .....	3
KTMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI .....	4
COMTECH LTD.....	6
TELEKOMÜNİKASYON DAİRESİ .....	8
VODAFONE MOBILE OPERATIONS LTD. ....	10
REKABET KURULU .....	23

<b>Görüş Bildiren</b>		<b>Tarih</b>
YAYIN YÜKSEK KURULU		<b>15.04.2013</b>
<b><u>Taslağın Genel Üzerine Görüş ve Değerlendirme</u></b>		
<p>Tüzük taslağında, Kurulumuzun yürütmekte olduğu sorumlulukları ile ilgili herhangi bir olumsuzluk içermediği ve genel olarak tüzüğün kendi değerlendirmelerimize göre uygun bulunduğunu belirtiriz.</p> <p>Detay olarak aşağıdaki bilgileri sizlerle paylaşıyoruz:</p>		
<b>Taslak Maddesi</b> (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	<b>Görüş ve Değerlendirme</b> (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğiniz belirtiniz)	<b>Teklif</b> (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)
1-  7(1)	“Haberleşme sağlayıcı”nın ne olduğuna yer verilmemiştir.	Tefsirde tanımının yer alması
2-  7(2)	“Kamusal Haberleşme Sağlayıcı”nın ne olduğuna yer verilmemiştir.	Tefsirde tanımının yer alması

Görüş Bildiren		Tarih
KTMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI		30.04.2013
<b><u>Taslağın Geneli Üzerine Görüş ve Değerlendirme</u></b>		
Genel olarak titiz çalışılmış başarılı bir taslak. Tebrik ederiz.		
Taslak Maddesi (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	Görüş ve Değerlendirme (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğiniz belirtiniz)	Teklif (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)
2-	“Direk” Üzerine <b>kablosuz</b> iletişim için kullanılan anten ve diğer cihazların kurulduğu tesisleri anlatır. <b>Bu tanıma kablolü iletişim için kullanılan direkler girmiyor. O noktalar erişim noktası olarak kabul edilmiyormu?</b>	“Direk” Üzerine <b>kablolü ve kablosuz</b> iletişim için kullanılan anten ve diğer cihazların kurulduğu tesisleri anlatır.
2-	“Taşıyıcı”, çağrı başlatma, çağrı sonlandırma veya çağrı taşımayla ilgili hizmetlerin tamamı veya bir kısmını sunan bir elektronik haberleşme şebekesi <b>operatörünü</b> anlatır.  <b>Yasada operatör yerine sağlayıcı kullanılmış.</b>	“Taşıyıcı”, çağrı başlatma, çağrı sonlandırma veya çağrı taşımayla ilgili hizmetlerin tamamı veya bir kısmını sunan bir elektronik haberleşme şebekesi <b>sağlayıcısını</b> anlatır.
9 (2)	<i>b. Kurum tarafından referans teklif hazırlaması yükümlülüğü getirilen haberleşme sağlayıcı, yükümlülüğün kendisine bildirilmesinden itibaren doksan gün içerisinde referans teklifi hazırlayarak Kurum’un onayına sunar. Kurum kendisine sunulan teklifi Yasa, ilgili mevzuat ve uluslararası uygulamalar doğrultusunda değerlendirir. Kurum’un değerlendirmesi neticesinde referans teklifte değişiklik yapılmasını öngörürse bu durumu haberleşme sağlayıcıya bildirir, haberleşme sağlayıcı kendisine bildirim yapılmasından itibaren on gün</i>	<b>Kurum kendisine sunulan teklifi Yasa, ilgili mevzuat ve uluslararası uygulamalar doğrultusunda 15 iş günü içerisinde değerlendirir.</b>

	<p><i>içerisinde gerekli değişiklikleri yaparak Kurum'a bildirir.</i></p> <p><b>Kurumun referans teklif değerlendirme süresi eksik kalmış.</b></p>	
12. (1)	<p>Son cümle”.... dikey bütünleşme gibi haberleşme sağlayıcının rakiplerine rekabet üstünlüğü <b>sağlamasını</b> yarayan özellikleri de dikkate alınır.” şeklindedir</p>	<p>“..... dikey bütünleşme gibi haberleşme sağlayıcının rakiplerine rekabet üstünlüğü <b>sağlamasına</b> yarayan özellikleri de dikkate alınır.”</p>
14	<p>Birinci fıkra “...geçici tarife değişikliklerini ise yürürlüğe girmeden en az <b>yedi gün önce</b> Kurum'a bildirmekle yükümlüdür.” Şeklinde düzenlenmiştir.</p> <p>Üçüncü fıkrada ise Kurum'a 15 güne kadar inceleme süresi veriliyor. Bu durumda uygulamaya giren bir tarifeyi onaylamama gibi bir çelişki ortaya çıkabilir.</p>	<p><b>“...Haberleşme sağlayıcılar yeni tarifeleri, tarife değişikliklerini ve geçici tarife değişikliklerini yürürlüğe girmeden en az on beş gün önce Kurum'a bildirmekle yükümlüdür.”</b></p>
14 (4)	<p>Son cümle “....Haberleşme sağlayıcılar tarife değişiklikleri sebebiyle fiyat artışı oluşması durumunda, ilgili değişikliğin yürürlüğe girmesinden en az üç gün önce, değişikliği ilgili hizmeti sundukları abonelerine bildirmek zorundadırlar. Tarife değişikliği sonucu oluşacak fiyat artışı sebebiyle, hizmet alımına son vermek isteyen abone, fiyat artışına ilişkin bildirim almasından itibaren on dört gün içerisinde haberleşme sağlayıcıya bildirimde bulunarak; <b>cihaz teminine yönelik taahhütler istisna olmak üzere</b>, hizmet alımını herhangi bir cezai şarta veya tazminat yükümlülüğüne tabi olmadan sonlandırabilir.” Şeklindedir.</p> <p>Bu durumda geçici düşük tarifelerle cihaztemini olarak iki yıl hat kullanma tahütü alınmışsa ve kısa bir süre sonra fiyatları yükselterek iki yıl hat kullanma garantisinin devam etmesi haksız bir durum ortaya koyar.</p>	<p>“....Haberleşme sağlayıcılar tarife değişiklikleri sebebiyle fiyat artışı oluşması durumunda, ilgili değişikliğin yürürlüğe girmesinden en az üç gün önce, değişikliği ilgili hizmeti sundukları abonelerine bildirmek zorundadırlar. Tarife değişikliği sonucu oluşacak fiyat artışı sebebiyle, hizmet alımına son vermek isteyen abone, fiyat artışına ilişkin bildirim almasından itibaren on dört gün içerisinde haberleşme sağlayıcıya bildirimde bulunarak hizmet alımını herhangi bir cezai şarta veya tazminat yükümlülüğüne tabi olmadan sonlandırabilir. Cihaz teminine yönelik taahhütler cihaz bedeli ile sınırlı olmalıdır. Böyle bir taahhütte bulunan abone herhangi bir zamanda geriye kalan cihaz bedelini ödeyerek</p>

		<i>aboneliğine son verebilir.”</i>
<b>15 (4)</b>	<p>“Kurum, “azami ücret cetvelleri”ni, aynı yıl içerisinde iki kez enflasyon oranları dikkate alınarak yenileyecektir. Enflasyon oranı sebebiyle “azami ücret cetvelleri”nde yapılan değişiklikler için ayrıca kamuoyu görüşü alınmaz.”</p> <p>Tüzük maddesinden ziyade sözleşme maddesine benzedi. Kurum sadece enflasyon değil tüm diğer maliyet unsurlarını da dikkate alarak uygun aralıklarla <b>Azami</b> ücret cetvellerini zaten güncellemesi gerekir.</p>	<p>“Kurum, “azami ücret cetvelleri”ni, her yıl enflasyon oranları dahil tüm maliyet unsurlarını dikkate alarak yenileyecektir.”</p>
<b>16 (1)</b>	<p><i>Haberleşme sağlayıcılar, perakende tarifelerini yürürlüğe koymadan önce, ilgili tarifeyi kamuoyuna duyurmak ve internet sitelerinde yayınlamakla yükümlüdürler. Kurum tarifenin yürürlüğe girmesinden ne kadar süre önce kamuoyuna duyurulması gerektiğini ayrıca belirleyebilir.</i></p> <p>Böyle basit bir konuyu Kurum kararına bırakmaya gerek yok. Zaman içinde değişecek bir konu değil. Direk olarak bir süre yazılabilir. Bu tüzük ile herkes bunu bilir.</p>	<p><i>Haberleşme sağlayıcılar, perakende tarifelerini yürürlüğe koymadan önce, ilgili tarifeyi <b>on beş gün önceden</b> kamuoyuna duyurmak ve internet sitelerinde yayınlamakla yükümlüdürler.</i></p>

<b>Görüş Bildiren</b>		<b>Tarih</b>
COMTECH LTD.		<b>30.05.2013</b>
<b><u>Taslağın Genel Üzerine Görüş ve Değerlendirme</u></b>		
<p>Ülkenin Genel koşulları (fiziki, ticari olanakları ve nüfus) gözönüne alınmadan hazırlanmıştır.</p> <p>Tüzüklerin hangi bilişim politikaları çerçevesinde hazırlandığı veya hazırlanacağı bilgisinin kurum olarak marktteki oyuncular/ operatörlerle önceden paylaşılması ve doğrulanması için test edilmesi oyuncuların tüzükler için sağlıklı öneriler yapmasını sağlayacaktır.</p>		
<b>Taslak Maddesi</b> (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	<b>Görüş ve Değerlendirme</b> (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğinizi belirtiniz)	<b>Teklif</b> (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)

1- 7 (2) b	...Kurum tarafından erişimin sınırlandırılmasına ve sağlanacak erişimin kapsamına karar verilir.	Erişim sınırlandırılması belli bir zaman dilimini içermeli ve bu süre içinde sınırlama gerekçeleri çözülmeli.
2- 7 (4)	Arabağlantı anlaşmaları Hizmet Sağlayıcılar arasında serbest pazarlık ile sonuçlanır, kurumun onayına gerek olmamalı (*).	Kaldırılması uygundur.
3- 8 (1)	Talebi kuruma bildirmesine gerek yoktur fakat talepte taraflar arasında sorun olursa kuruma müracaat edilir.	Son paragrafın kaldırılması uygundur.
4- 8 (5)	Bu süre çok uzun bir süredir.	Sürenin 15 gün olarak tespiti uygundur.
5- 9 (1)	Yılda iki kez yapılması daha doğrudur. Ayrıca "ihtiyaç hissedildiğinde yapılır" ibaresi kaldırılmalı.	Piyasa tespiti 2 yılda yapılabilir fakat piyasa analiz ve ölçümleri Kurum tarafından 6 ayda bir yapılır.
6- 10 (2)	Yapılan "Piyasa" tanımı erken tanımlanmıştır.	Yasanın 19.kısım Geçici 3.maddesindeki bireysel kullanım hakkı verilmeye başladığı tarihten 6 ay içinde tanımlama yapılsın.
7- 11 (2)	"..... sahip olduğu kabul edilebilir" ifadesi esnek ve muğlak bir ifadedir, uygulamada çelişkiye yol açar.	" ....sahip olduğu kabul edilir."
8- 11 (4)	"..... tüketicinin refahı" soyut bir kavramdır, daha somut standartlar / parametreler ya da en azından Avrupa üye ülkelerinde kullanılan bir referansla ifade edilmelidir.	
9 12 (2) b	"..... itibaren 90 gün" ibaresindeki 90 gün çok uzun bir süredir.	90 gün yerine 45 günlük süre öngörülebilir.

<b>10- 12 (4) c</b>	"..... veya denetim yetkisi vermek suretiyle denetlenebilir veya ..".	Yetki verilen şahıs veya merci ile Haberleşme Sağlayıcı arasında NDA imzalandıktan sonra denetleme yapılabilir.
<b>11- 12 (6)</b>	"..... fiyatlarının maliyete yönelik olması..." . Buradaki maliyet kavramının parametreleri belirlenmelidir.	
<b>12- 12 (6) a</b>	"..... üzerine makul bir getiri oranı...." . Burada getiri oranının max. oranının ne olabileceği tanımlanması iyi olur .	

(\* ) Yapılan arabağlantı anlaşması esnasında tarafların çelişkileri olursa o zaman taraflar Kuruma ve/veya Hukuki Organlara ( varsa Arbitration(Hakemlik) Kurumuna veya Mahkemelere ) müracaat etmelidirler.

<b>Görüş Bildiren</b>		<b>Tarih</b>
<b>TELEKOMÜNİKASYON DAİRESİ</b>		<b>26/04/2013 ve</b>
<b><u>Taslağın Genel Üzerine Görüş ve Değerlendirme</u></b>		
Yasa taslağında belirgin olarak itiraz edebileceğimiz hususlara rastlanmamıştır.Yasa taslağı Türkiye’de uygulanan yasanın Ülkemize uyarlanmış şekli olduğu için de belirgin olarak itirazımıza neden olacak maddeler içermemektedir.		
<b>Taslak Maddesi</b> (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	<b>Görüş ve Değerlendirme</b> (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğiniz belirtiniz)	<b>Teklif</b> (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)
<b>1-</b> Yasanın Erişim ve arabağlantı kısmında izlenen sürecin kısaltılması mümkün ise yararlı olur.  Taraflar kendi aralarında uyuşamazlar ise konuyu çözmek için BTHK'ya aktarırlar. Tarafların kendilerinden talep edilen		



<p>sürede BTHK'ya cevap için gereken süreyi sonuna kadar kullanmaları halinde ise uyuşmazlığın çözümü aylarca sürebilir.</p>		
<p>2- (Kısım 2 madde 8-1,2,3,4,5)</p>	<p>Kısım 2 de Arabağlantı Ve Erişime İlişkin Uyuşmazlıklar Kısımındaki süreçte taraflar kendilerine tanınan süreleri tümü ile kullanacak olur ise bu süreç 200 gün sonra çözümlenebilir.</p>	
<p>4)Yasa ve tüzük gereğince BTHK'nın Dairemizden isteyebileğİ bilgiler gözönüne alındığında ise Dairenin bu bilgileri sağlamada zorlanacağı ve yetersiz kalacağı görölmektedir.Bu bilgilerin temini ve günün koşullarında Sektördeki rakiplerimizle rekabet süresinde yeterli olmamız için Daire bünyesinde (Veya Dairenin yerini alacak yeni yapılanmaçerçevesinde) Mühendis, İşletmeci, Pazarlamacı ve hukukcu istihdamının gerekli olduğu gözlemlenmektedir. Dairemizde Bu süreçte görev alabilecek yetişmiş personel bulunmamaktadır.Personel yapımız ise oluşumu kaçınılmaz olan bu bölümlere aktarma yapmak için yeterli değildir.</p>		

<b>Görüş Bildiren</b>	<b>Tarih</b>
VODAFONE MOBİLE OPERATIONS LTD.	10/06/2013

**Taslağın Genel Üzerine Görüş ve Değerlendirme**

- 1- Ortak tesis ve yerleşim ile ilgili yükümlülükler getirilmiş olmasına rağmen tabi olunacak kural ve detaylar belirlenmemiştir.
- 2- Erişim, Ara Bağlantı, Piyasa Analizi ve Tarifeler Tüzüğü Taslağı (“Taslak Tüzük”) temel olarak Türkiye’de elektronik haberleşme alanında yürürlüğe konulmuş olan ikincil düzenlemelere, özellikle yönetmelikler ve tebliğler, paralel düzenleme, tanım ve ifadeler içermektedir.
- 3- Bu kapsamda özellikle Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği, Tarife Yönetmeliği, Pazar Analizi Yönetmeliği ile paralel düzenlemere rastlanılmaktadır. Anılan yönetmelikler yanı sıra, Hücresel Sistem Anten Tesislerinin Tasarımı, Kurulumu Ve Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Tebliğ ile paralel düzenlemeler de görülmektedir.
- 4- Tüzük, perakende tarifelerin düzenlenmesine ilişkin olarak rekabet hukuku terminolojisinde yer alan aşırı fiyatlama, fiyat sıkıştırma, yıkıcı fiyatlandırma ve genel olarak rekabeti kısıtlayıcı fiyatlama gibi ihallere yer vermiştir.

**4.Söz konusu ihallerin tanımlanması ve incelemesi aşamalarında Rekabet Kurulu ile istişare içinde olunması ve Rekabet Kurulu’nun tecrübelerinden faydalanılması büyük önem taşımaktadır. Söz konusu görüş alışverişi ise Yasa’nın 17/3. maddesinde öngörülen Kurumlar arası Protokol ile yürütülmesi mümkündür.**

**Bu Protokol ile Rekabet Kurumu ile Kurum arasındaki yetki ve görev çatışmasının engellenmesi, bu iki kurumun görevleri itibariyle birbirlerini tamamlayıcı bir fonksiyon üstlenmesinin sağlanması mümkün olabilecektir.**

<b>Taslak Maddesi</b> (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	<b>Görüş ve Değerlendirme</b> (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğiniz belirtiniz)	<b>Teklif</b> (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)
<b>1- MADDE 2</b>	Taşıyıcı seçim kodu tefsirinin eklenmesi eklenmesi.	Taşıyıcı seçim kodu tefsirinin eklenmesi eklenmesi.  “Taşıyıcı seçim kodu: Taşıyıcılara, taşıyıcı seçimi amacıyla Kurumca tahsis edilen kod”
<b>2- MADDE 2</b>	Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında	Boru tanımına yer üstü kanalların dahil edilmesinin bilinçli bir tercihten ileri gelip gelmediği

<b>BORU TANIMI</b>	Tebliğ’de Boru “Kabloları taşımakta kullanılan yer altı tesisleri” biçiminde tanımlanmış olup, Taslak Tüzük’de ise hem yer altı hem de yer üstü kanallar tanıma dahil edilmiştir.	değerlendirilmelidir. Zira, yer üstü tesisleri Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Tebliğ’de Direk olarak anılmaktadır.
<b>3- MADDE 2 DİREK TANIMI</b>	Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Tebliğ’de Direkler “ <i>Kabloları taşımakta kullanılan yer üstü tesisleri</i> ” biçiminde tanımlanmıştır.	Taslak Tüzük’de Direk tanımı içerisinde “yer üstü” ifadesi geçmez iken, kablosuz iletişime vurgu yapılmıştır. Oysa, Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Tebliğ’de Kuleler “ <i>Üzerine kablosuz iletişim için kullanılan anten ve diğer cihazların kurulduğu tesisler</i> ” biçiminde tanımlanmıştır. Bu sebeple Kule ile Direk tanımı arasındaki çelişki giderilebilir.
<b>4- MADDE 2 ERİŞİM TANIMI</b>	Erişim tanımında mevzuata uygunluğa dikkat çekilmemiştir.  Madde 2. Tefsirlerden önce genel olarak, “ <i>Bu tüzükte metin başka türlü gerektirmedikçe</i> ” ifadesiyle başladığı için hukuk görüşü değişikliğe gerek olmadığı yönündedir.	Erişim tanımının “ <i>Bu Tüzük’te belirtilen koşullarla, elektronik haberleşme şebekesi, destekleyici altyapı ve/veya bağlantılı hizmetlerin başka haberleşme sağlayıcıların kullanımına sunulması...</i> ” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.
<b>5- MADDE 2 TAŞIYICI TANIMI</b>	Tanımlarda işletmeciyi ifade etmek üzere “ <i>haberleşme sağlayıcısı</i> ” ibaresi kullanılmasına karşın, bu tanımda operatör ibaresine yer verilmiştir.	Diğer tanımlardan olduğu üzere “ <i>haberleşme sağlayıcısı</i> ” ibaresi kullanılmalıdır.
<b>6- MADDE 3: AMAÇ</b>	Amaç maddesinde sürdürülebilir rekabete, verimliliğe, tüketici haklarının korunmasına, hizmetlerin karşılıklı işletilebilirliğine değinilmemiştir. Bu kavramlar, Tüzüğün amaçlarının gerçekleştirilmesi açısından önem taşımaktadır.  Ayrıca; tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi ve korunması amacıyla düzenlemelerin yapılması tek başına yeterli değildir, bu konuda denetleme de yapılması gerekmektedir.	Amaç maddesine sürdürülebilir rekabetin, verimliliğin, tüketici haklarının korunmasının ve hizmetlerin karşılıklı işletilebilirliğinin eklenmesi önerilmektedir.  Ayrıca; madde metninin “tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi ve korunması amacıyla düzenleme ve denetleme yapılması” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.

<b>7- MADDE 4 KAPSAM</b>	Tüzük erişim ve arabağlantıya ilişkin olarak sağlayıcıların sadece yükümlülüklerini değil, haklarını da kapsamaktadır.	Kapsam maddesinin “ <i>Bu Tüzük; haberleşme sağlayıcıların erişim ve ara bağlantıya ilişkin hak ve yükümlülüklerini...</i> ” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.
<b>8- MADDE 5: İLKELER</b>	Türkiye’de konu hakkında yürürlükte bulunan Yönetmelikler’de yer alan ve ciddi öneme sahip olan diğer bazı ilkelere de yer verilmesi gerektiği kanaatindeyiz.	Bu ilkeler:  (i) Niteliksel ve niceliksel devamlılık, düzenlilik, güvenilirlik, verimlilik, açıklık, şeffaflık ve kaynakların verimli kullanılmasının gözetilmesi.  (ii) Kullanıcıların talep ettikleri hizmetlerin dışında herhangi bir hizmeti satın almak zorunda bırakılmaması.  (iii) Elektronik haberleşme hizmetleri karşılığı alınacak ücretlerin mümkün olduğu ölçüde hizmetin etkin olarak sağlanması maliyetine dayalı olması.
<b>9- MADDE 7/2</b>  Bir kamusal haberleşme sağlayıcısının,hizmetlerini sunmak için gerekli olan ve bu Tüzüğün 6. Maddesinde belirtilen erişim kapsamındaki fiziksel altyapı ve şebekeyi kendisinin oluşturması veya temin etmesi esastır.  <b>7/2-a</b> “a. Kamusal haberleşme sağlayıcısının ilgili fiziksel altyapı ve şebekeyi kendisinin sağlamasının; ekonomik, teknik ve çevre koşulları açısından uygulanabilir	Maddede işletmecinin “...fiziksel altyapı ve şebekeyi <b>kendisinin oluşturması veya temin etmesi</b> esastır” denilmiştir.  Ardından 7/2-a maddesinde;  “ Kamusal haberleşme sağlayıcısının ilgili fiziksel altyapı ve şebekeyi <b>kendisinin sağlamasının; ekonomik, teknik ve çevre koşulları açısından uygulanabilir olmaması halinde;</b> ilgili hizmetlerin sunulması için gerekli fiziksel alt yapı ve şebekeyi kontrolünde bulunduran kamusal haberleşme sağlayıcısından erişim talep edebilir.” denilmiştir.  Zira Tüzük’ün sistemi bir işletmecinin altyapı ya da şebekeyi öncelikle kendisinin kurması, ve ancak teknik,	<b>Erişim</b>  <b>MADDE 7/2-a – (1)</b> Kurum, Kamusal haberleşme sağlayıcısının diğer bir Kamusal haberleşme sağlayıcısının bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen kapsamda erişimine izin vermemesinin veya aynı sonucu doğuracak şekilde erişim için makul olmayan süre ve şartlar ileri sürmesinin, rekabet ortamının oluşumunu engelleyeceğine veya ortaya çıkacak durumun,son kullanıcıların aleyhine olacağına

<p>olmaması halinde; ilgili hizmetlerin sunulması için gerekli fiziksel alt yapı ve şebekeyi kontrolünde bulunduran kamusal haberleşme sağlayıcısından erişim talep edebilir.”</p>	<p>ekonomik ya da çevre koşulları açısından uygulanabilir olmaması halinde diğer işletmeciye başvurması üzerine kurulmuştur.</p> <p>Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'nin sistemi bir işletmecinin diğer bir işletmeciye şartsız başvurabilmesi, ve ancak diğer işletmeci kabul etmediği takdirde Kurum'un devreye girmesi gerekir.</p> <p>Tüzük'teki bu düzenleme tüzüğün “şebekelerin bütünlüğü ve birlikte çalışabilirliğinin sağlanması” amacıyla kanaatimizce uyumlu değildir. Hedef ortak kullanım, maliyetlerin, görüntü kirliliğinin vs. azaltılması ve şebeke bütünlüğünün sağlanması ise diğer işletmeciye başvurabilmek için bazı şartların yerine getirilmesi ön koşul olarak ileri sürülmemeli ve doğrudan başvuru imkanı sağlanmalıdır. Bu kural aynı zamanda Kanunda yer alan ülkenin her yerinde, geniş kapsamlı elektronik haberleşme hizmetlerinin sunulması ve niteliksel ve niceliksel devamlılık, düzenlilik, güvenilirlik, ve kaynakların verimli kullanılmasının gözetilmesi ilkelerinin de bir sonucudur.</p>	<p>karar vermesi halinde, söz konusu işletmeciye diğer işletmecilerin erişim taleplerini kabul etme yükümlülüğü getirebilir.</p>
<p><b>10- MADDE 7/1-8)</b></p>	<p>Maddede haberleşme sağlayıcı, kamusal haberleşme sağlayıcısı, kamusal elektronik haberleşme sağlayıcısı gibi farklı ibareler kullanılmış. Bunların aynı ya da farklı anlam taşıyıp taşımadıkları konusu tereddüte yola açabileceğinden, fark varsa belirtilmesi, fark yoksa tek bir sıfatın kullanılması uygun olur.</p>	<p>Haberleşme sağlayıcı, kamusal haberleşme sağlayıcısı, kamusal elektronik haberleşme sağlayıcısı ibareleri arasında fark varsa belirtilmesi, fark yoksa sadece birinin kullanılması gerekir.</p>
<p><b>11- MADDE 7/4</b></p>	<p>Maddede sözleşmenin imzalanmasından itibaren Kurum onayı</p>	<p>(4) Haberleşme sağlayıcılar erişim veya ara bağlantı</p>

<p>(4) Haberleşme sağlayıcılar erişim veya ara bağlantı sözleşmesinin akdinden itibaren beş iş günü içerisinde sözleşmeyi Kurum'un onayına sunmakla yükümlüdürler. Kurum kendisine iletilen sözleşmeyi Yasa, ilgili mevzuat ve referans teklif hazırlanması gereken hallerde ilgili referans teklif kapsamında inceler. Kurum sözleşmenin kendisine iletilmesinden itibaren on iş günü içerisinde sözleşmeyi uygun bulduğuna veya sözleşme üzerinden yapılması gereken değişikliklere ilişkin haberleşme sağlayıcılara bildirimde bulunur. Kurumun sözleşme üzerinde değişiklik yapılması gerektiğini tespit etmesi halinde haberleşme sağlayıcılar, on iş günü içerisinde sözleşme üzerinde Kurumun belirttiği değişiklikleri yaparak durumu Kuruma bildirirler.</p>	<p>öngörülmüş. Buradaki onay bildirim olmalı, sözleşme uygulanmaya başlanabilmeli, 5 günlük süre 30 gün olmalı, Kurum isterse taraflar işe başladıktan sonra değişiklik öngörebilmeli. Aksi halde acil durumlarda iş bu süreler ve onaylar nedeniyle gerektiği gibi hızlı gitmeyecektir. (5 iş günü + 10 işgünü + 10 iş günü )</p> <p>İşlemin onay olarak nitelendirilmesi halinde söz konusu işleme karşı Kurum'un reddetme hakkının varlığı da gündeme gelebilecektir. Oysa madde de sayılan işlemler de kastedilen onay olmayıp, bilgilendirme sonucu söz konusu sözleşmelerin aleniyet kazanması amaçlanmaktadır.</p> <p>Tüzüğün 9. Maddesinde süreler gün olarak belirlenmiş. Tüzükte anlam ve uygulama birlikteliği sağlanması açısından sürelerin gün olarak belirlenmesi uygun olacaktır.</p>	<p>sözleşmesinin akdinden itibaren otuz iş günü içerisinde sözleşmeyi Kurum'a bildirmekle yükümlüdürler. Kurum kendisine iletilen sözleşmeyi Yasa, ilgili mevzuat ve referans teklif hazırlanması gereken hallerde ilgili referans teklif kapsamında inceler. Kurum sözleşmenin kendisine iletilmesinden itibaren on gün içerisinde sözleşmeyi uygun bulduğuna veya sözleşme üzerinden yapılması gereken değişikliklere ilişkin haberleşme sağlayıcılara bildirimde bulunur. Kurumun sözleşme üzerinde değişiklik yapılması gerektiğini tespit etmesi halinde haberleşme sağlayıcılar, on gün içerisinde sözleşme üzerinde Kurumun belirttiği değişiklikleri yaparak durumu Kuruma bildirirler</p>
<p><b>12- MADDE 7/5</b> <b>Arabağlantı ve Koşulları</b></p>	<p>Arabağlantı anlaşması yapma yükümlülüğü getirilebilmesi açısından, sadece kullanıcıların iletişim imkanının azalması hususu dikkate alınmıştır. Ancak, bu durumun yanı sıra, rekabet ortamının bozulup bozulmadığının izlenmesi de önem taşımaktadır.</p>	<p>İlgili fıkranın "(5) Kurum, kamusal elektronik haberleşme sağlayıcılar arasında, ara bağlantı bulunmaması sebebiyle kullanıcıların iletişim imkanlarının azaltıldığı veya rekabet ortamının oluşumunun engellediği ve ekonomik ve teknik açıdan ara bağlantı yapılmasının uygun olduğu durumlarda, kamusal haberleşme sağlayıcılara resen ara bağlantı anlaşması yapma yükümlülüğü getirebilir." biçiminde tadil edilmesi</p>

		önerilmektedir.
<p><b>13- MADDE 7/8</b></p> <p>(8) Haberleşme sağlayıcılar ara bağlantı ve/veya erişim görüşmeleri sırasında elde ettikleri bilgileri sadece bu bilgiyi edinme amaçları içinde kullanmalı ve bu bilgiyi bundan bir rekabet avantajı elde edebilecek olan başka herhangi bir gerçek veya tüzel kişiye aktarmamalıdır.</p>	<p>Gizlilik yükümlülüğü sınırlı bir biçimde tesis edilmiş olup, kapsamının genişletilmesi gerekmektedir.</p>	<p>İlgili fıkranın “Haberleşme sağlayıcılar, gerek erişim ve/veya arabağlantı koşullarının müzakereleri esnasında gerekse bu müzakerelerden önce veya sonra diğer haberleşme sağlayıcıdan elde ettikleri bilgileri, veriliş amacına uygun olarak kullanmak ve her hâlükârda gizli tutmakla yükümlüdür. Söz konusu bilgiler, Kurum haricinde, hiç bir şekilde, bu tür bilgileri kendilerine haksız rekabet avantajı sağlayacak şekilde kullanabilecek üçüncü şahıslara, işletmecilerin ortaklarına, iştiraklerine ve ortaklıklarına ifşa edilemez.” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.</p>
<p><b>14- MADDE 8</b></p>	<p>Uzlaşma için için öngörülen sürelerin toplamı 6 ayı geçmektedir.</p> <p>“AB genelinde uzlaşmazlıkların çözümü konusunda süreler bakımından yeknesak uygulamaların oluşturulması amaçlanmaktadır. Çerçeve Direktif gereğince, düzenleyici kurumlar uzlaştırma başvurusunun alınmasından itibaren, istisnai durumlar haricinde, <u>dört ay içerisinde</u> karar vermek durumundadır.</p> <p>BTK Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği madde 18/6’da bu sürenin en fazla 4 ay olacağı öngörülmüştür. Kaldı ki pazarın büyüklüğü işletmeci sayıları nazara alınarak söz konusu süre daha da kısaltılabilir.</p>	<p>Kurum, uzlaştırma sürecinde tarafların anlaşamaması halinde, erişim anlaşmasının anlaşmazlık konusu olan hüküm, koşul ve ücretlerini <u>uzlaştırma sürecinin başladığı tarihten itibaren</u> bir ay içerisinde belirlemeye yetkilidir.</p> <p>Ancak, uzlaştırma talebinin daha önce sunulmayan bir hizmete ilişkin olması, talebin içeriğinin kapsamlı bir çalışma ve bilgi toplama süreci gerektirmesi ve Kurumun gerekli gördüğü diğer istisnai hallerde bu süre en fazla bir ay daha uzatılabilir.</p>
<p><b>15- MADDE 8</b></p> <p>(8) Kurum nihai kararında, ara bağlantı veya erişimin teknik kapsamı, ara bağlantı noktaları, yerel ağ da dâhil</p>	<p>Söz konusu hükmün sonunda yer alan ....”yükümlülüklerin uygulanma tarihin belirtir” ifadesi idareye geniş ve sonsuz yetki vermektedir. Söz konusu hüküm kararların hangi tarihten itibaren geçerli olacağına ilişkin somut</p>	<p>(8) Kurum nihai kararında, ara bağlantı veya erişimin teknik kapsamı, ara bağlantı noktaları, yerel ağ da dâhil olmak üzere bütün şebeke bileşenlerine ayrıştırılmış erişim sağlama</p>

<p>olmak üzere bütün şebeke bileşenlerine ayrıştırılmış erişim sağlama yükümlülüğünün kapsamı, ara bağlantı ve erişim hizmetlerinin ücretlerini, Karara ilişkin yükümlülüklerin uygulanma tarihini belirtir.</p>	<p>bir düzenleme içermelidir.</p>	<p>yükümlülüğünün kapsamı, ara bağlantı ve erişim hizmetlerinin ücretlerini, Karara ilişkin yükümlülüklerin başvuru tarihinden daha önce olmamak kaydı ile uygulanma tarihini belirtir.</p>
<p><b>16- MADDE 9</b></p> <p>(2) Şeffaflık: Kurum ilgili bir piyasada etkin piyasa gücüne sahip olduğunu tespit ettiği herhangi bir haberleşme sağlayıcısına; muhasebe bilgileri, teknik özellikler, şebeke özellikleri, sağlama ve kullanım şartları ve fiyatlar gibi, belirlenmiş bilgileri kamuoyuna duyurmalarını talep eden, ara bağlantı ve/veya erişimle ilgili yükümlülükleri koyabilir. Kurum, sunulacak bilgileri, bunların gerekli detay seviyesi ile yayımlama şeklini belirler.</p>	<p>Maddede, etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere muhasebe bilgileri, teknik özellikler, şebeke özellikleri, sağlama ve kullanım şartları ve fiyatlar gibi, belirlenmiş bilgileri kamuoyuna duyurmalarını talep eden, ara bağlantı ve/veya erişimle ilgili şeffaflık yükümlülükleri getirilebileceği öngörülmüştür.</p> <p>Teknik özellikler, şebeke özellikleri, sağlama ve kullanım şartları ve fiyatlar gibi, belirlenmiş bilgilerin kamuoyuyla paylaşılmasının yükümlülük kapsamında öngörülmesi mümkün olmakla birlikte, muhasebe bilgilerinin kamuoyuna duyurulması konusunda da yükümlülük getirilmesi doğru değildir. Bu tür bir yükümlülüğün temel kanunlarla (örn.Ticaret Kanunu) öngörülmesi gerekir.</p>	<p>(2) Şeffaflık: Kurum ilgili bir piyasada etkin piyasa gücüne sahip olduğunu tespit ettiği herhangi bir haberleşme sağlayıcısına; teknik özellikler, şebeke özellikleri, sağlama ve kullanım şartları ve fiyatlar gibi, belirlenmiş bilgileri kamuoyuna duyurmalarını talep eden, ara bağlantı ve/veya erişimle ilgili şeffaflık yükümlülükleri koyabilir. Kurum, sunulacak bilgileri, bunların gerekli detay seviyesi ile yayımlama şeklini belirler</p>
<p><b>17- MADDE 9/(2)</b></p> <p>e. Kurum yıllık değişiklikleri ve değişiklik taleplerini bu maddede açıklanan sürece paralel bir şekilde inceler ve karar verir. Değişikliklerin Kurum tarafından onaylanması ve kararın</p>	<p>Mevzuatta dil ve süre birlikteliği sağlamak adına bu madde de belirtilen beş iş günü süresinin beş gün olarak düzeltilmesi uygun olacaktır.</p> <p>Dil ve süre birlikteliği sağlanması gerekliliğine katılıyoruz. Ancak, 8 Bayram ve benzeri resmi tatil günleri sebebiyle iş günü ifadesinin daha net</p>	<p>e. Kurum yıllık değişiklikleri ve değişiklik taleplerini bu maddede açıklanan sürece paralel bir şekilde inceler ve karar verir. Değişikliklerin Kurum tarafından onaylanması ve kararın haberleşme sağlayıcıya bildirilmesinden itibaren beş iş günü içerisinde değişiklik referans teklife dahil edilir ve</p>



<p>haberleşme sağlayıcıya bildirilmesinden itibaren beş iş günü içerisinde değişiklik referans teklife dahil edilir ve haberleşme sağlayıcı derhal değişiklikleri içeren referans teklifi, değişiklikleri öne çıkaracak şekilde yayımlar. Kurum tarafından onaylanan değişiklikler referans teklif baz alınarak hazırlanmış tüm erişim ve ara bağlantı sözleşmelerine ileriye etkili olacak şekilde uygulanır.</p>	<p>bir zaman dilimini ifade ediyor olduğu görüşü iletilmiştir. Ayrıca Bu madde de iş gününü, gün olarak değiştirirken 11-Madde7/4'te önerilen metinde iş günü olarak geçmektedir. Gün olarak sürenin belirttiği tüm maddelerde değişikliğin yapılması gereklidir. İş günü yerine gün olarak ifade edilmesinin işin yapılabilirliğine direkt bir etkisi yok ise hepsinin iş günü olarak belirtilmesi uygun olacaktır.</p>	<p>haberleşme sağlayıcı derhal değişiklikleri içeren referans teklifi, değişiklikleri öne çıkaracak şekilde yayımlar. Kurum tarafından onaylanan değişiklikler referans teklif baz alınarak hazırlanmış tüm erişim ve ara bağlantı sözleşmelerine ileriye etkili olacak şekilde uygulanır.</p>
<p><b>18- MADDE 9</b></p> <p><b>(3) Ayrımcılık yapmama:</b> Kurum ilgili bir piyasada etkin piyasa gücüne sahip olduğunu tespit ettiği herhangi bir haberleşme sağlayıcısına; eşdeğer hizmet sunan başka haberleşme sağlayıcılarına hizmet vermesinin söz konusu olduğu durumlarda, kendi hizmetleri için veya bağlı kuruluşlarının veya ortaklarının hizmetleri için sağladığı şartlar ve kaliteyle eşdeğer şartlar uygulaması, hizmet sunması ve bilgi sağlaması yükümlülüklerini getirebilir.</p>	<p>Eşdeğer hizmet Kanununun Beşinci Cetvelinin Kısım B, Ayrımcılık Yapmama Yükümlülükleri başlığı altında geçmekte olup herhangi bir yerde tanımı yapılmamıştır. Bu nedenle Elektronik Haberleşme mevzuatı açısından belirsiz bir kavram olarak durmaktadır. Uygulamaya yönelik olarak çıkarılan bu tüzüklerde de yer alması belirsizliği daha artıracak ve hukuki ihtilaflara sebebiyet verebilecek bir kavramdır. Bu nedenle arabağlantı ve erişim yükümlülüğünde elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmeciyi kavramı üst ve temel kavram olup işletmecilerin eşdeğer hizmet sunmalarının teknik ve hukuki herhangi bir önemi bulunmamaktadır. Sistemlerin birbirleri ile arabağlantı yapmaları gerekir aboneler birbirleri ile konuşabilsin. Bu nedenle bu kavramların çıkarılarak elektronik haberleşme hizmeti sunan ifadesi daha uygun olacaktır.</p>	<p><b>(3) Ayrımcılık yapmama:</b> Kurum ilgili bir piyasada etkin piyasa gücüne sahip olduğunu tespit ettiği herhangi bir haberleşme sağlayıcısına; elektronik haberleşme hizmeti sunan başka haberleşme sağlayıcılarına hizmet vermesinin söz konusu olduğu durumlarda, kendi hizmetleri için veya bağlı kuruluşlarının veya ortaklarının hizmetleri için sağladığı şartlar ve kaliteyle eşdeğer şartlar uygulaması, hizmet sunması ve bilgi sağlaması yükümlülüklerini getirebilir.</p>
<p><b>19- MADDE 9/5</b></p> <p><b>b. Fiziksel ortak yerleşimden faydalanan haberleşme</b></p>	<p>Söz konusu düzenlemede geçen makul süre kavramı belirsiz ve hizmetin niteliği ile örtüşmemektedir. Elektronik haberleşme hizmeti</p>	<p><b>b. Fiziksel ortak yerleşimden faydalanan haberleşme sağlayıcılar ve bunların yetkilendirdiği kişiler, kendi</b></p>

<p>sağlayıcılar ve bunların yetkilendirdiği kişiler, kendi malzemelerine ve ekipmanlarına müdahale etmek üzere haberleşme sağlayıcılara makul bir süre önceden haber vermek şartıyla söz konusu hizmeti sağlayan haberleşme sağlayıcıların ilgili arazi ve tesislerine girebilir.</p>	<p>kesintisiz ve süreklilik arz etmektedir. Bu nedenle ortak yerleşim kapsamında bu yerlere diğer işletmecinin 7/24 erişim hakkı olmalıdır.</p>	<p>malzemelerine ve ekipmanlarına müdahale etmek üzere haberleşme sağlayıcıların ilgili arazi ve tesislerine girebilir.</p>
<p><b>20- MADDE 10/1: PİYASA ANALİZİ</b></p>	<p>10. maddenin 1. fıkrasında Kurum'un sadece resen pazar analizi yapması hali üzerinde durulmuştur.</p>	<p>İlgili fıkranın “Kurum resen ya da en az bir işletmecinin gerekçeli talebi üzerine pazar analizi yapabilir.” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.</p>
<p><b>21- MADDE 10/5: PİYASA ANALİZİ</b></p>	<p>Etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere getirilecek ek yükümlülükler açısından gerekçelerin “objektif” olması gereksinimine yer verilmemiştir.</p>	<p>İlgili fıkranın “<i>Kurum resen ya da en az bir işletmecinin gerekçeli talebi üzerine pazar analizi yapabilir.</i>” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.</p> <p>Yukarda belirtilen teklif, Madde 10/1 için belirtilen tekliftir.</p> <p>Madde10/5 için değerlendirmede belirtilen konu ile ilgili olduğunu düşündüğümüz fıkra ektedir. Doğruluğunun teyidi rica edilmektedir.</p> <p>“<i>Kurum, mevcut ya da muhtemel bir rekabet sorununun çözümüne yönelik olarak ilgili piyasa analizini yenilemeksizin; uygulanacak ilave yükümlülüklerin ilgili rekabet sorununun çözümüne yönelik uygun ve orantılı tedbirler olduğunu objektif gerekçeleri ile belirtmek suretiyle</i>” biçiminde tadil edilmesi önerilir.</p>

<p><b>22- MADDE 10/7</b></p>	<p>Sadece kamuoyu görüşünün alınmasına dikkat çekilmiş olup, Rekabet Kurumu görüşünden hiç bahsedilmemiştir.</p> <p>Kurum'un elektronik haberleşme sektöründe piyasa analizi yaparken Rekabet Kurulu'yla istişare içinde olması iki kurum arasındaki olası yetki ve görev çatışmasının engellenmesi açısından olumlu olacaktır.</p>	<p>İlgili fıkranın “(7) Kurum piyasa analizlerine yönelik olarak, en az otuz gün süre vermek suretiyle Rekabet Kurumu ve kamuoyu görüşünü almak zorundadır. Kurum, piyasa analizlerine yönelik Rekabet Kurumu ve kamuoyu görüşü alınmasına ilişkin dokümanları, Rekabet Kurumu ve kamuoyu görüşleri sonrası değerlendirmeleri içeren dokümanları ve piyasa analizleri sonucunda getirilen yükümlülükleri ihtiva eden nihai piyasa analizi dokümanlarını internet sitesinde yayımlar.” biçiminde tadil edilmesi önerilmektedir.</p>
<p><b>23- MADDE 12</b></p>	<p>10. maddenin 1. fıkrasında etkin piyasa gücünün tespitinde pazar payının yanı sıra, bakılması gereken kriterler arasında dengeleyici alıcı gücü ve potansiyel rekabete de yer verilmesi analizin sağlıklı bir biçimde yapılabilmesi açısından önem taşımaktadır.</p>	<p>Kriterler arasında “dengeleyici alıcı gücü ve potansiyel rekabete” de yer verilmesi önerilmektedir.</p>
<p><b>24- MADDE 12</b></p>	<p>Haberleşme sağlayıcısının ilgili pazarda diğer haberleşme sağlayıcıları ile birlikte etkin piyasa gücüne sahip olduğunun ne şekilde tespit edilebileceğine ilişkin kriterlere yer verilmemiştir.</p>	<p>İlgili maddeye şu fıkranın eklenmesi önerilmektedir:</p> <p>“İşletmecinin ilgili pazarda diğer işletmecilerle birlikte etkin piyasa gücüne sahip olduğunun belirlenmesinde aşağıdaki kriterler uygun olduğu ölçüde dikkate alınır:</p> <p>a) Düşük talep esnekliği, b) Benzer pazar payları, c) Yüksek yapısal ya da hukuki giriş engelleri, ç) Kolektif olarak anlaşma yapmayı reddeden dikey bütünleşme, d) Dengeleyici alıcı</p>

		<p><i>gücü eksikliği, e) Potansiyel rekabet eksikliği, f) Pazarın olgunluk seviyesi, g) Talep yönünde durgun veya düşük büyüme, ğ) Homojen ürün veya hizmetler, h) Maliyet yapılarındaki benzerlik, ı) Teknolojik olgunluk ve yenilikçiliğin olmaması, i) Atıl kapasitenin olmaması, j) İşletmeciler arasındaki resmî veya gayri-resmî bağlantılar, k) Ticari davranışlara karşılık verme mekanizmaları ve fiyat paralellikleri, l) Fiyat rekabetinin olmaması veya düşük olması.”</i></p>
<p><b>25- MADDE 14</b></p> <p>(1) Kurum tarafından bu Tüzüğün 13. Maddesi uyarınca tarifelerin fiyat kontrolü ile ilgili yükümlülük getirilen haberleşme sağlayıcılar; perakende piyasalarda sundukları hizmetler kapsamında, yeni bir tarifeyi yürürlüğe koymadan veya mevcut tarifelerinde değişiklik yapmadan önce Kurum’a bildirimde bulunmakla yükümlüdür. Haberleşme sağlayıcılar yeni tarifeleri ve tarife değişikliklerini yürürlüğe girmeden en az on beş gün önce; geçici tarife değişikliklerini ise yürürlüğe girmeden en az yedi gün önce Kurum’a bildirmekle yükümlüdür. Kurum tarafından tarife bildirimlerinde eksiklik olduğunun tespit edilmesi halinde, haberleşme sağlayıcı durumun kendisine bildirilmesinden itibaren üç</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Söz konusu madde tariflerin yürürlüğe girmeden Kurum’a bildirim süreleri çok uzun tutulmuştur. Elektronik haberleşme sektöründeki rekabet ortamı ve ürün gamlarındaki geniş yelpaze düşünüldüğünde pazarlama cevabının geç kalmaması gerekir. Bu durumlarda da bazen günlerin çok büyük önemi vardır. Bu nedenle bu sürelerin makul seviyeye çekilmesi gerekir.</li> <li>• Maddenin ikinci fıkrası alt ve üst sınır ücretler belirlenirken nazara alınacak hususlar olup, haberleşme sağlayıcılar tarafından belirlenecek perakende tarifelerde bu sınırlar içinde kalacağından bu hükmün çıkarılması gerekir. Aksi taktirde gerek muhasebe gerekse maliyet analizleri yönünden hesaplama yapılamaz bir durum ortaya çıkacak söz konusu madde de kadük olarak kalacaktır. Düzenlemenin bu fıkrasının çıkarılmış olması 15.maddeye paralel bir düzenleme olacaktır. Bu ilkeler 15/2 de de bulunmaktadır.</li> <li>• Maddenin 3 üncü fıkrasında</li> </ul>	<p>(1) Kurum tarafından bu Tüzüğün 13. Maddesi uyarınca tarifelerin fiyat kontrolü ile ilgili yükümlülük getirilen haberleşme sağlayıcılar; perakende piyasalarda sundukları hizmetler kapsamında, yeni bir tarifeyi yürürlüğe koymadan veya mevcut tarifelerinde değişiklik yapmadan önce Kurum’a bildirimde bulunmakla yükümlüdür. Haberleşme sağlayıcılar yeni tarifeleri ve tarife değişikliklerini yürürlüğe girmeden en az beş gün önce; geçici tarife değişikliklerini ise yürürlüğe girmeden en az üç gün önce Kurum’a bildirmekle yükümlüdür. Kurum tarafından tarife bildirimlerinde eksiklik olduğunun tespit edilmesi halinde, haberleşme sağlayıcı durumun kendisine bildirilmesinden itibaren üç gün içerisinde eksik bilgileri Kuruma gönderir.</p> <p>(3) ..... Kuruma bildirimde bulunulmasından ve varsa en son eksik bilginin</p>

<p>gün içerisinde eksik bilgileri Kuruma gönderir.</p> <p>a. Haberleşme sağlayıcılar tarafından gerçekleştirilecek, yeni tarifelere ilişkin bildirimlerde aşağıdaki hususların yer alması zorunludur;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hizmetin tanımı</li><li>• Planlanan perakende fiyatı</li><li>• Maliyet verilerini ve kıyaslama bilgilerini içerecek şekilde belirlenen fiyatın gerekçesi</li><li>• Öngörülen hizmetten yararlanacak abonelerin sayısı</li><li>• Yeni tarifenin yürürlüğe girmesi için planlanan tarih</li><li>• Tarifenin düzenlemelere uygunluğu ile ilgili bilgiler</li></ul> <p>b. Haberleşme sağlayıcılar tarafından gerçekleştirilecek, tarife değişikliklerine ilişkin bildirimlerde aşağıdaki hususların yer alması zorunludur;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hizmetin tanımı</li><li>• Mevcut perakende fiyatı ve teklif edilen fiyat değişikliği</li><li>• Maliyet verilerini ve kıyaslama bilgilerini içerecek şekilde fiyat değişikliği talebinin gerekçesi</li><li>• Hizmetten yararlanan abonelerin sayısı</li><li>• Değişikliğin uygulanması için planlanan tarih</li><li>• Tarife değişikliğinin düzenlemelere uygunluğu ile ilgili bilgiler</li></ul> <p>(2) Kurum, haberleşme sağlayıcılar tarafından bildirilen yeni tarifeleri ve tarife değişikliklerini; Yasa</p>	<p>belirlenen sürenin içinde yukarıdaki teklifimize paralel olarak beş gün olarak düzeltilmesi uygun olacaktır.</p>	<p>gönderilmesinden itibaren beş gün içerisinde Kurum tarafından tarifelerle ilgili haberleşme sağlayıcıya herhangi bir bilgi verilmemesi halinde tarifelerin onaylandığı kabul edilir.</p>
--	---	---

<p>ve bu Tüzük kurallarına uygunluk kapsamında değerlendirecektir. Kurum değerlendirme sırasında ayrıca aşağıdaki hususları da dikkate alacaktır;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hizmeti sağlamanın maliyeti</li><li>• Benzer hizmetler için Avrupa Birliği üyesi benzer ülkelerde belirlenen fiyatlar</li><li>• Yatırımların geri dönüşü</li><li>• Tüketiciler ve piyasalar üzerindeki etki</li><li>• Potansiyel rekabeti engelleyici uygulamaların ortaya çıkması</li></ul> <p>(3) Kurum tarifeler üzerinde gerekli incelemeleri gerçekleştirdikten sonra, tarifelerin yürürlüğe girmesini onaylayabilir, tarifelerde değişikliğe gidilmesine veya tarifenin reddine karar verebilir. Kuruma bildirimde bulunulmasından ve varsa en son eksik bilginin gönderilmesinden itibaren on beş gün içerisinde Kurum tarafından tarifelerle ilgili haberleşme sağlayıcıya herhangi bir bilgi verilmemesi halinde tarifelerin onaylandığı kabul edilir.</p>		
<p><b>26- MADDE 15</b></p> <p>(3) Kurum “azami ücret cetvelleri”nin yayınlanmasından veya değiştirilmesinden önce, en az on beş gün süre vermek suretiyle “azami ücret cetvelleri” ile ilgili kamuoyu görüşünü almak zorundadır.</p>	<p>Buradaki sürede kamuoyu görüşü alınmasındaki genel süreye paralel olarak 30 gün olarak değiştirilmesi uygun olacaktır.</p>	<p>(3) Kurum “azami ücret cetvelleri”nin yayınlanmasından veya değiştirilmesinden önce, en az <b>otuz</b> gün süre vermek suretiyle “azami ücret cetvelleri” ile ilgili kamuoyu görüşünü almak zorundadır.</p>

Görüş Bildiren		Tarih
REKABET KURULU		9 Haziran 2013
<b><u>Taslağın Genel Üzerine Görüş ve Değerlendirme</u></b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>İlgili tüzük taslağı kapsamında yer alan bir çok işlem ve uygulamanın 36/2009 sayılı Rekabet Yasası kapsamında yer alan uygulama ve işlemlerle benzerlikler göstermektedir.</li> <li>Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu'nun sektörel denetleme ve düzenleme üst kurumu olduğu dikkate alındığında ve ilgili sektörün yapısı gereği teknik içerikli uygulamaların denetiminin belirli bir uzmanlaşmayı gerektireceğinden taslak tüzükte yer alan uygulama ve yetkilerin Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu tarafından yürütülmesinin uygun bir yöntem olacağı anlaşılmaktadır.</li> <li>Ancak taslak tüzükte yer alan birçok uygulamanın 36/2009 sayılı Rekabet Yasası kapsamında da yer alıyor olması ve Rekabet Kurulu'nun ilgili yasa hükümlerini sadece belirli bir sektöre yönelik değil ülke genelindeki tüm mal ve hizmet piyasalarına yönelik ele alarak uygulaması piyasalarda belirli içtihatların ve algılamaların oluşmasına neden olabilmektedir. Bu bağlamda taslak tüzüğün uygulanması aşamasında ve sair ilgili konularda piyasada farklı beklenti ve algılar yaratmamak adına iki kurum arasında yakın işbirliği ve koordinasyon mekanizması oluşturulması yararlı olacaktır.</li> <li>Ayrıca taslak tüzükte yer alan birçok uygulama ve kararda BTHK'nın ilgili piyasadaki genel rekabet ortamını olabildiğince koruyacak ve geliştirecek yönde bir tutum ve eğilim içerisinde olması genel rekabet koşulları açısından Kurul'un beklentileri arasındadır.</li> <li>İki kurum arasında yasa ve bağlı alt mevzuatın yürütülmesine yönelik gerekli işbirliği ve koordinasyon mekanizmasına ait usul ve esasların iki kurum arasında imzalanması öngörülen işbirliği protokolünde düzenlenmesi yerinde olacaktır.</li> <li>Bu amaçla daha önce tarafımıza gönderilen taslak "protokol" metnine Rekabet Kurulu'nun verdiği görüş ve öneriler de dikkate alınarak, gerek bahse konu tüzük taslağının uygulama esaslarına yönelik, gerekse diğer ilgili mevzuat ve uygulamalarına yönelik yöntem ve uygulamalara da yer verecek bir protokolün iki kurum arasında ortak bir çalışma ile tamamlanması en az tüzük içeriği kadar önem arz etmektedir.</li> </ol>		
Taslak Maddesi (Lütfen Tüzükteki ilgili maddeyi belirtiniz)	Görüş ve Değerlendirme (Lütfen ilgili maddede neden değişiklik, düzeltme veya iptal (tüzükten çıkarma) istediğiniz belirtiniz)	Teklif (İlgili maddede yapılacak düzeltme veya değişikliğin tüzük taslağında nasıl ifade edilmesi isteğinizi belirtiniz)
1- <b>Madde 1</b>	7. Yukarıda yapılan genel değerlendirmeler yanında taslak tüzüğün 12'nci maddesine ait yan başlık bulunmamaktadır.	