

Yayın Tarihi:
2016

Terminal Donanımları Tüzüğüne İlişkin Kamuoyu Görüşleri

B T H K

Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ	3
KIBRIS MOBİLE TELEKOMÜNİKASYON LTD.....	4

GİRİŞ

6/2012 Sayılı Elektronik Haberleşme Yasası'nın Elektronik Haberleşme Yasası'nın 67'nci, 68'inci, 69'uncu, 70'inci, 71'inci, 72'nci, 73'üncü, 74'üncü, 75'inci ve 76'ncı maddeleri ve Ürün Güvenliği Yasası'nın 18'inci, 21'inci, 23'üncü, 28'inci ve 30'uncu maddeleri uyarınca hazırlanan 'Terminal Donanımları Tüzüğü' Taslak metni hazırlanmıştır.

Terminal Donanımları Tüzük Taslağı ile amaçlanan, terminal donanımları ile ilgili genel kurallara, uygunluğuna, öngörülen temel gereklere, teknik gerekliliklere, bağlantı hakkı ve bağlantı hakkının reddedilmesine, kullanıcının sağlık ve emniyetinin korunmasına ve elektromanyetik enterferans ile ilgili koruma ve temel gereklere, uygunluk değerlendirmesinin yapılmasına, uygunluk değerlemesini yapacak kuruluşların yeterliliğine ilişkin kriterlere, piyasaya sürülen ürünlerin taşıdığı risklerin azaltılması için yapılacak işbirliğinin koşullarına, ciddi risk taşıyan ürünlerle ilgili alınacak önlemlerle ilgili kılavuz kurallara, terminal donanımında yer alacak ve kullanılacak "CE" uygunluk işaretine, uygunluk beyanına, haberleşme sağlayıcılarının bilgi yayımlamasına ve piyasa gözetimi ve denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

İlgili Tüzük 01.04.2016-02.05.2016 tarihleri arasında (her iki tarih dahil) kamuoyu görüşüne açılmış ve görüş bildirenler ile ilgili görüşleri kapsamında toplantı gerçekleştirilmiştir.

Kamuoyu görüşlerini içeren bu belgede, belirtilen tarihler arasında yazılı olarak Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu'na görüş bildiriminde bulunanlara ait görüşlere yer verilmiştir.

KIBRIS MOBİLE TELEKOMÜNİKASYON LTD.

Görüş Bildirim Tarihi: 02.05.2016

Taslak Düzenleme Hakkında Görüş ve Değerlendirme

Taslak Terminal Donanımları Tüzüğü ile ilgili görüş ve değerlendirmelerimiz aşağıdaki bölümlerde belirtmiş olmakla birlikte, bunlara ek olarak genel değerlendirmelerimizi de paylaşmak isteriz.

Daha önce de belirtmiş olduğumuz gibi, tüm yeni çıkan ve/veya alınan görüş ve değerlendirmeler doğrultusunda güncellenen metinlerin ve Kurul kararlarının ikinci bir süreç uygulanarak kamuoyuyla tekrar paylaşılması ve görüş alınması gerektiğini düşünmekteyiz. Bu şekilde ikinci bir sürecin uygulanmaması durumunda ise; tüm ilgililerden alınan görüşlerin Kurum internet sayfasında yayınlanması ve ilgililere verilen görüşlere de görüş verme imkanı sunulması gerektiğini düşünmekteyiz.

Bunların yayında, uygulama usullerine ilişkin hususlarla ilgili olarak Kurum tarafından netleştirilmesi gerektiğini düşündüğümüz bazı konularda maddelerle ilgili görüş ve değerlendirmelerimizde belirtilmiştir.

Taslak Maddesi-6(3)

İlgili terminal donanımların asgari teknik gerekliliklerinin fiziksel engelli kullanıcıları da kapsayacak şekilde olabileceği de değerlendirildiğinden, Kurum tarafından ek gereklilik/yükümlülük getirilmemesi ve işbu maddenin kaldırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi-6(4)

İşbu maddede ithalatçı, imalatçı veya yetkili kıldığı temsilcisinin yükümlülükleri net olmamakla birlikte; ithalatçının cihazı piyasaya arz ettikten sonra bir yükümlülüğünün olmaması gerektiği, cihazın tüm kullanım süresi içerisinde imalatçı veya yetkili kılınan temsilcinin yükümlülük altında olması gerektiği değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi 8(6)

Kurumun ön izin uygunluk değerlendirme sürecinin gerçekleştirebilmesi için gerek duyması halinde ithalatçı, imalatçı veya yetkili kıldığı temsilciden yazılı numune istemesinin süreci oldukça uzatacağı değerlendirildiğinden bu şekilde bir talebin olmaması ve/veya numune sayısı için kısıtlama olması gerektiği her ürün çeşitli için birden fazla ürünün teste tabi olmaması gerektiği değerlendirilmektedir.

Ayrıca numune veya test amaçlı olarak operatör tarafından getirilen tek veya sınırlı sayıda ve tedarikçiler tarafından belirli koşullarla sağlanan ürünlerin Kurum tarafından teste tabi tutulma amacıyla alınması operatörler açısından sıkıntı yaratacağından bu ürünlerin muaf tutulmasını öneriyoruz.

İşbu maddeye talep edilecek numune sayısı için kısıtlama getirilerek, şu şekilde ekleme yapılmasını öneririz;

‘Ön izin uygunluk değerlendirme prosedürünü gerçekleştirmek için her ürün çeşidi için bir ürün talep edilebilir.’

Taslak Maddesi 13(7)

Kurum’dan gerekli izin alındıktan sonra piyasa gözetimi ve denetiminde cihazın teknik düzenlemesine uygun ve/veya güvenli olmadığı tespit edilmesi, ilk kontrol sırasında da yapılması mümkün bir tespit olabileceğinden, bu aşamada harcanacak giderlerin ithalatçı tarafından karşılanmaması gerektiği değerlendirilmektedir.