

Yayın Tarihi

16.05.2016

Numara Taşınabilirliği Tüzüğüne İlişkin Kamuoyu Görüşleri

B T H K
Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ	3
KIBRIS MOBİLE TELEKOMÜNİKASYON LTD.....	4
VODAFONE MOBİLE OPERATIONS LTD.....	12
REKABET KURULU	14

GİRİŞ

6/2012 ve 21/2014 Sayılı Elektronik Haberleşme Yasası'nın 46'ncı, maddesi uyarınca hazırlanan 'Numara Taşınabilirliğ Tüzük Taslağı' ile amaçlanan, mobil numara taşınabilirliğinin uygulanmasına ve ücretlendirilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

İlgili Tüzük 04.09.2015-13.10.2015 tarihleri arasında (her iki tarih dahil) kamuoyu görüşüne açılmıŐ ve görüş bildirenler ile 02-03.11.2015 tarihlerinde ilgili görüşleri kapsamında toplantılar gerçekleştirilmiŐtir.

Kamuoyu görüşlerini içeren bu belgede, belirtilen tarihler arasında yazılı olarak Bilgi Teknolojileri ve Haberleşme Kurumu'na görüş bildiriminde bulunanlara ait görüşlere yer verilmiştir.

KIBRIS MOBILE TELEKOMÜNİKASYON LTD.

Görüş Bildirim Tarihi: 13.10.2015

Taslak Düzenleme Hakkında Görüş ve Değerlendirme

Numara Taşınabilirliği Tüzük taslağının maddeleriyle ilgili görüş ve değerlendirmelerimiz aşağıdaki bölümlerde belirtilmiş olmakla birlikte, bunlara ek olarak genel değerlendirmelerimizi de paylaşmak isteriz.

Öncelikle, bilindiği üzere numara taşınabilirliği uygulaması yüksek maliyetli bir uygulama olup, bu konuda ilk olarak bir **fayda-maliyet analizi** yapılması gerektiğine ve bu şekilde bir çalışma yapılmadan ilerlenmemesi gerektiğine inanıyoruz. Bu konuda çeşitli araştırmalar yapılmış olup, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından yayınlanan "Mobil Numara Taşınabilirliği Uygulamasının Tüketici Üzerindeki Etkisi: Türkiye İncelemesi" başlıklı raporda da aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

"Aynı paralelde nüfusun az olduğu ülkelerde de MNT uygulamasının birim maliyetlerinin yüksek olması, bunun ise MNT uygulaması vasıtasıyla abonelerin geçme isteklerini azaltması nedeniyle uygulamanın başarı şansını az olduğu değerlendirilmektedir (Iqbal, 2008, s.10). Örneğin, Bahreyn üzerine yapılan bir çalışmada MNT uygulamasının maliyetlere dolayısıyla tüketicilere ve işletmecilere bir fayda getirmeyeceği ifade edilmiştir (Hibbard Consulting, 2008, s.4).

Bu kapsamda MNT uygulaması için gerekli minimum pazar büyüklüğünü ölçmek için fayda-maliyet analizleri yapılmaktadır. Horrocks (2007a)'a göre yaklaşık olarak 10 milyon abone sayısı altındaki Pazar büyüklüklerinde söz konusu uygulamanın net faydası getirdiği maliyetleri karşılayamayacak

kadar küçük olacaktır. Diğer bir deyişle, nüfusu ve dolayısıyla pazar büyüklükleri küçük olan ülkelerde MNT uygulamasının istenen sonuçları getirmesi düşük bir ihtimal olacaktır" ¹.

Genel uygulama olarak, daha önce de belirtmiş olduğumuz gibi, tüm yeni çıkan ve/veya alınan görüş ve değerlendirmeler doğrultusunda güncellenen metinlerin ve Kurul kararlarının ikinci bir süreç uygulanarak kamuoyuyla tekrar paylaşılması ve görüş alınması gerektiğini düşünmekte olduğumuzu belirtmek isteriz. Bu şekilde ikinci bir sürecin uygulanamaması durumunda ise; tüm ilgililerden alınan görüşlerin Kurum internet sayfasında yayınlanması ve ilgililere verilen görüşlere de görüş verme imkanı sunulması gerektiğini düşünmekteyiz. Ayrıca, Bakanlar Kurulunca yayımlanmak üzere Bakanlığa gönderilen metinlerin de Kurum internet sayfasında yayınlanması gerektiğini düşünmekteyiz.

¹Mobil Numara Taşınabilirliği Uygulamasının Tüketici Üzerindeki Etkisi: Türkiye İncelemesi, BTK İdari Uzmanlık Tezi, Hidayet Yıldız, sf. 16-17, Mayıs 2013

Söz konusu Numara Taşınabilirliği Tüzük taslağında yer alan 'Numaranın Tahsisli Olduğu Haberleşme Sağlayıcı' ifadesinin; Numara taşınabilirliği kapsamındaki Kurum tarafından numara kullanım hakkının tahsis edildiği haberleşme sağlayıcısını anlattığı belirtilmektedir. Bu kapsamda, ülkemizde ulusal numaralandırma planı henüz mevcut olmamakla birlikte, Kurum tarafından tarafımıza bugüne kadar herhangi bir numara tahsisi de yapılmış değildir. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından yapılan protokoller gereği Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.'ne tahsis edilmiş olan numaraların tarafımızdan kullanılmasına Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından izin verilmiştir. Durum böyle iken tüzük taslağındaki "Numaranın Tahsisli Olduğu Haberleşme Sağlayıcı" tanımına da uygun olacak şekilde Kurum tarafından bugüne kadar tarafımıza herhangi bir numara tahsisi yapılmadığından, numara taşınmasının mümkün olamayacağını ve de herhangi bir numara tahsisi ve/veya kullanım ücretinin ödenmesi durumunun da söz konusu olamayacağını düşünmekteyiz. Her halükarda Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından bize kullanım hakkı verilen numaralar için Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından ücret ödendiği için sebebi ile tarafımızdan böyle bir ücret alınmasının mükerrerlik yaratacağı da düşünülmektedir.

Keza buna bağlı olarak Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ile Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. arasında imzalanan protokoller gereği tarafımızca kullanılmasına izin verilen numaraların kazanılmış bir hakkımız olduğunu düşünerek işbu numaraların diğer haberleşme sağlayıcılar tarafından kullanılması şeklinde bir uygulamanın da kazanılmış hakkımıza ters düşeceğini düşünmekteyiz.

Ayrıca tüzüğün uygulanmasına ilişkin olarak yukarıda bahsedildiği gibi tarafımızca kullanılmasına izin verilen numaraların diğer haberleşme sağlayıcılar tarafına taşınması durumunda, bu uygulamanın Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu arasındaki ilgili protokollere de aykırılık teşkil edeceği değerlendirilmektedir.

Bunların yanında, Tüzüğün uygulanmasına ilişkin hususlarla ilgili olarak Kurum tarafından netleştirilmesi gerektiğini düşündüğümüz bazı kritik konular da maddelerle ilgili görüş ve değerlendirmelerimizde belirtilmiştir.

Maddelerde paylaşılan yorumlara ek olarak; genel olarak belirlenen süre limitlerinin iş günü olarak belirlenmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Ayrıca, tüzük taslağı kapsamında belirlenen süreçler ve uygulama sürelerine ilişkin olarak; haberleşme sağlayıcılarının, kendilerinden kaynaklanmayan aksaklık ve süre aşımından dolayı sorumlu tutulmamaları gerektiği değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, ilgili süreç ve uygulamalar için tanınan sürelerin çok kısıtlı olduğu da göz önünde bulundurularak, haberleşme sağlayıcılardan kaynaklanabilecek istem dışı durumlarda da ilgili süreçler ve uygulama süreleri açısından belirli bir miktar aksaklığın da kabul edilebilir olması gerektiği değerlendirilmektedir.

Keza tüzük taslağının kendinden önce gelen kanuni düzenlemelere, Lisanslara, yapılan anlaşma ve protokollere uygun olması gerektiği ve yasada yer almayan bir düzenleme ve/veya bir yükümlülüğün tüzük ile getirilemeyeceğini; bunlara ek olarak , önceden yapılan

tahsislerin ve kazanılmış hakların gözetilmesi gerektiğinin değerlendirilmekte olduğunu da belirtmek isteriz.

Bu kapsamda, söz konusu Tüzük taslağına ilişkin görüşlerimizi haklarımıza hanel gelmeksizin bilgilerinize sunarız.

Taslak Maddesi-4

Bilindiğı üzere numara taşınabilirliği düzenlemesi, gerçek abonelerin kendileri ile özdeşleşmiş olan numaralarını değiştirmemek için belli bir haberleşme sağlayıcıya mahkum kalmalarını önlemek ve tüketici tercihlerini artırmak amacıyla uygulamaya konulmaktadır. Bu kapsamda M2M uygulamalarının numara taşınabilirliği kapsamı dışında tutulması gerektiğı düşünölmektedir.

Bilindiğı üzere M2M aboneliklerinde MSISDN numaralarının bir anlamı bulunmamakta, bunun yerine SIM karta tanımlı IMSI numaraları kullanılmaktadır. M2M aboneliğinin haberleşme sağlayıcı değişikliğinde ise yeni SIM kart ve dolayısıyla yeni IMSI zaten belirlenmektedir. Bu kapsamda Şirketimiz, numara değişikliğinden etkilenecek bir tüketici profili bulunmayan ve M2M veri aktarımına mahsus kullanılan hatların tamamen numara taşınabilirliği düzenlemesi dışında tutulması gerektiğini düşünmektedir.

M2M aboneliğı tınının tefsire eklenerek, kapsam dışı tutulması teklif edilmektedir.

Taslak Maddesi-7

Hem olası suistimal ve yolsuzlukların daha etkin bir şekilde önlenmesi hem de sonraki maddelerde belirtilen yorumlarımızda dahil edildiğı şekilde numarasını taşımak isteyen abonenin verici haberleşme sağlayıcıya olan borçlerinin kapatılarak işlemlerinin tamamlanması sonrasında numarasını taşıyabilmesi amacıyla; numarasını taşımak isteyen abonenin alıcı haberleşme sağlayıcıya değil, verici haberleşme sağlayıcıya başvuruda bulunması gerektiğini düşünmekteyiz.

Türkiye uygulamasına bakıldığında; taşınan mobil numara sayısının Türkiye nüfusunu geçtiğı ve 12 Ekim 2015 itibarı ile 86 milyon numarayı geçtiğı görölmektedir. Türkiye'de numara taşıma uygulaması nedeni ile tahsil edilemeyen alacakların önemli miktarda arttığı ve çeşitli bayi ve/veya abone suistimallerinden dolayı sektör ve ülke ekonomisi eçısından çeşitli kayıplara sebep olduğu değerlendirilmektedir. Taşınan numara sayısına da bakıldığında, numarasını taşıyan birçok abonenin eski operatörlerine geri döndüğü değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede, suistimale açık olan Türkiye'deki uygulama örneğı ve ülke ekonomisi ile milli servete negatif yansımaları da değerlendirildiğinde; numarasını taşımak isteyen abonenin verici haberleşme sağlayıcıya başvurması yöntemiyle daha efektif bir uygulama sağlanabileceğı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda; etkin rekabet ortamı sağlanırken, aynı zamanda da hem kamu yararı hem de sektör menfaatleri gözetilerek ülke ekonomisi ve milli

servetin de daha çok korunarak yönetilebileceği bir sistemin hayata geçirilebileceği değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi 7(1)

Kurumca belirlenecek diğer yolların da belirlenerek tüzükte belirtilmesini öneriyoruz. İlgili sistemsel ve diğer planlama ve hazırlıkların yapılabilmesi için söz konusu bilgiler gerekli olacaktır.

Taslak Maddesi 7(2)

Yazılı bir sözleşme ancak yazılı bir fesih ihbarnamesi ile fesih edilebileceğinden; abone tarafından imzalanacak söz konusu forumda gerekli ibarenin açıkca yer alması veya abonenin sözleşmesinin fesih için ayrı bir yazılı fesih ihbarnamesinde bulunması gerektiği değerlendirilmektedir.

Kimlik bilgileri kapsamında hangi bilgilerin geçerli olacağıunun belirtilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Müşteri tarafından doldurularak imzalanacak form dahilinde belirtilmesi öngörülen müşterinin tercih ettiği taşıma zamanıyla ilgili olarak; kontrollerin ve işlemlerin gerçekleştirilmesi için gereken süreler göz önünde bulundurulduğunda, minimum süre limiti tanınması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, minimum 6 iş günü süre limiti bulunmasını öneriyoruz.

Taslak Maddesi 7(4)

Başvuru esnasında hangi evrakların hangi şekilde ve hangi yöntemle gönderileceğinin net olarak ifade edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. İlgili evrakların NTS üzerinden taranarak paylaşılabilmesi değerlendirilmektedir. Ayrıca Türkiye’de kullanılmakta olan Mernis(Merkezi Nüfus Veri Tabanı) sistemi gibi kimlik bilgisi kontrolü de yapılabilecek bir sistem sayesinde sistemsel kontrollerin yapılabilmesinin de yararlı olacağı düşünüyoruz ve bu şekilde bir sistem kurulmasının değerlendirilmesini öneriyoruz.

Ayrıca, arşiv süreçlerinin ve ilgili evrakların ne kadar süre ile nerede saklanacağını da belirtilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Taslak Maddesi 7(5)

Numarasını taşıyan bir abonenin, numarasını taşıdıktan sonra numara değişikliği ve benzeri alamayacağı hizmetler varsa belirlenmesi ve abonenin bu konularda da bilgilendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Taslak Maddesi 8(2)

Sahtecilik durumlarının engellenebilmesi amacıyla ve başvuru sahibinin gerçek müşteri olup olmadığından şüphe edildiği durumlarda, gerekli kontrollerin yapılabilmesini sağlamak amacıyla ek belge talep edilebilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Taslak Maddesi 8(4)

Red kararının aboneye alıcı haberleşme sağlayıcı yerine gerekli bilgilerin doğru şekilde birinci elden aktarılabilmesi ve süreçlerin daha efektif olabilmesi için red kararını veren ve abonenin hizmet almakta olduğu ve hizmet almaya devam edeceği verici haberleşme sağlayıcı tarafından iletilmesi önerilmektedir.

Taslak Maddesi 9(1)

Olası yolsuzluk vakalarının minimize edilebilmesi ve sistemin etkin kullanılabilmesi için abonelerin bir yıl içerisinde en fazla 2 kez numara taşıma yapabilmesine izin verilmesini ve numara taşıma talebinden önce son üç ay içerisinde numarasını taşımamış olması koşulunun da getirilmesini önerilmekte ve söz konusu maddeye "...son 12 ay içerisinde halihazırda 2 kez numarasını taşımış olması ve/veya son üç ay içerisinde numarasını taşımış olması.." şeklinde bendin eklenmesi önerilmektedir.

Tüzük taslağında borcu olan veya sahtecilik vakası tespit edilen numaraların taşınması önünde herhangi bir sınır olmadığından, numara taşınabilirliği düzenlemesinin tüketicilerce art niyetli kullanıldığı durumlar oluşabilecektir.

Borcu olan veya sahtecilik yapan abonelerin haberleşme sağlayıcılar arasında numara taşıma yoluyla serbestçe dolaşabilmeleri, abonelerin faturalarını ödememe eğilimini artırabilecek simbox, sahtecilik v.b vakaların tespitini güçleştirecektir. Şirketimiz, numara taşıma talebinin reddine ilişkin kriterlerin aşağıdaki kapsamda genişletilmesi suretiyle anılan konulara ilişkin önlemlerin alınması gerektiğini değerlendirmektedir.

Bilindiği gibi, hizmet aldığı haberleşme sağlayıcıya olan borcunu ödememesi halinde aboneye çeşitli uyarılar yapılabilmekte ve başlayan süreç sonunda borcun tahsil edilememesi durumunda abonenin şebeke ile bağlantısı kesilerek mobil iletişim hizmetini alması engellenebilmektedir. Ancak aynı abonenin söz konusu süreç sona ermeden numarasını başka bir haberleşme sağlayıcıya taşıması halinde hi,çbir kısıtlama olmaksızın mobil iletişim hizmetlerinden yararlanmaya devam etmesi mümkün olabilecektir. Böylece borcun tahsili

için, abonenin alacaklı şebeke ile bağlantısının kesilmesi yaptırımı işlevsiz kalmakta; Numara Taşınabilirliği düzenlemesi, düzenlemeyi bu yönüyle suistimal eden borçlu tüketicilere “borç yükümlülüğünden kurtulma fırsatı” sunmaktadır.

Abonenin, şebekesini kullandığı haberleşme sağlayıcı ile imzaladığı sözleşmenin en temel gereği olan borcunu ödeme yükümlülüğünü yerine getirmeksizin diğer operatörde de uzunca bir süre hizmet almaya devam edebilmesinin engellenmesini teminin; mevcut haberleşme sağlayıcısına borcu olan abonelerin borcunun ödemediği diğer haberleşme sağlayıcılarına numaralarını taşıyamamalarının sağlanması gerekmektedir.

Bununla beraber, özellikle tüketicilerin haberleşme sağlayıcıların tahsilatına sadece aracılık ettiği taahhütlü cihaz kampanyalarında tahsil eilemeyen cihaz borçları sektör geneli için de külfet oluşturabilecektir. Bu kapsamda, hizmet aldığı haberleşme sağlayıcıya borcu bulunan abonelerden, kontratlı cihazlı aboneliğe sahip olanlar için cayma bedeli ödenmeden numara taşıma yapılamaması kuralının getirilmesi önerilmektedir. Zira abonenin bir haberleşme sağlayıcıdan kontratla cihaz aldıktan sonra borcunu ödemediği numarasını başka bir haberleşme sağlayıcısına taşıması, düzenlemenin suistimaline yönelik bir davranış olarak değerlendirilmektedir.

Halihazırda simbox v.b yöntemlerle sahtecilik vakası tespit edilen, hukuka aykırı olarak ticari amaçla kullanıldığı tespit edilen hatlar ait aboenlik sözleşmeleri feshedilebilmektedir. Ancak sahtecilik vakası tespit edilen söz konusu hatların numara taşıma talebi bulunuyorsa, hatların kapatılması veya aboneliklerinin iptal edilmesi mümkün olmayabilecektir. Bu durum gerek işletmecileri maddi zarara uğratabilecek, gerek ise tüketici mağduriyetlerine nede olabilecektir. Bu kapsamda, haberleşme sağlayıcılar tarafından sunulan hizmetin istismar edilmesi yoluyla haksız kazanç sağlamak üzere kullanılan simbox v.b yöntemlerle sahtecilik vakası tespit edilen numaraların numara taşınabilirliği hizmetinden yararlanmalarına izin verilmemesi; varsa numara taşıma taleplerinin iptal edilebilmesi gerekmektedir. Kurumunuz ve işletmeciler tarafından kabul edilecek “simbox” ve “fraud” tanımlarının belirlenmesi halinde, tüm işletmecilerinin bu kapsamda tespit edecekleri numaraların taşınamaması sağlanabilecektir.

Taslak Maddesi 10(1)

Numarasını taşıma başvurusunda bulunan abonenin, BTHK internet sitesinden, numara taşıma sürecinin hangi aşamasında bulunduğu takip edebileceği bir sistemin oluşturulmasının faydalı olacağı; söz konusu sistemin ise NTS sistemine entegre bir biçimde yapılandırabileceği değerlendirilmektedir.

Keza haberleşme sağlayıcı tarafından bu hususlarda aboneye SMS ile bilgilendirme yapabileceği de değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi 10(3)

Numara taşıma talebinde bulunan bir abonenin borcu olması durumunda oluşabilecek riskleri ortadan kaldırmak amacı ile borcun ödenerek geçişin sağlanması önerilmektedir. Bu konuyla ilgili Madde 9(1)(E) yapılmasını önerdiğimiz ekleme de yukarıdaki bölümlerde paylaşılmıştır.

Yine taahhütü olan aboneler için de cayma bedeli ödenerek borç kapatıldıktan sonra geçişin sağlanması önerilmektedir. Bu konuyla ilgili Madde 9(1)(E) yapılmasını önerdiğimiz ekleme de yukarıdaki bölümlerde paylaşılmıştır.

Taslak Maddesi 11

Abonenin numarasının taşınması gerçekleşene kadar vazgeçme hakkına sahip olmasını öneriyoruz. Ayrıca, bu sürecin alıcı operatör kontrolünde olmasında çeşitli sakıncalar olabileceği değerlendirildiğinden, abonenin vaz geçmesi durumunda gerekli bildirim verici haberleşme sağlayıcısına yapmasını veya verici haberleşme sağlayıcısına yapacağı bildirim yeterli sayılmasını öneriyoruz.

Taslak Maddesi 12(2)

Kurumun sürelerle ilişkin yapacağı değişikliklere ilişkin gerekli düzenlemelerin yapılabilmesine olanak sağlanması açısından haberleşme sağlayıcılarına makul süre öncesinde bilgilendirme yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi 13(2)

'Taslak Düzenleme Hakkında Görüş ve Değerlendirme' bölümünde de detaylı açıklama sağlanmış olmakla birlikte; Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş tarafından şirketimize kullanım hakkı verilen numaraların tahsisi Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş'ye ait olduğundan ve söz konusu numaralar için Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş tarafından ücret ödendiği için tarafımızdan herhangi bir numara ücreti alınmasının mükerrerlik yaratacağı ve böyle bir uygulamaya gidilmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Keza ek teknik geliştirme de kaynak gerektiren ve yönetilmesi zor bir süreç olacağından, haklara hanel gelmeksizin ödenmesi söz konusu olabilecek numara kullanım hakkı ücretlerinin, direkt olarak söz konusu numaraları kullanımında bulunduran alıcı haberleşme sağlayıcı tarafından ödenmesi ve alıcı ile verici haberleşme sağlayıcı arasında bu ücretler için bir faturalaşmaya girilmemesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Taslak Maddesi 16(1)

Haberleşme sağlayıcılar tarafından kullanılacak olan çağrı yönlendirme tekniklerinin açıkça ifade edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Çağrı yönlendirme tekniği olarak: sinyalleşme yükünün en az olduğu ve çağrılar operatörler arasında dolaşmadan, merkezi veri tabanının sorgulanması sonrasında çağrılara yön verilmesini sağlayan teknik olan All Call Query (ACQ) tekniğinin kullanılması tercih edilmektedir.

Taslak Maddesi 17(2)

Uyarı tonunun anlaşılması kimi aboneler tarafından zor ve yanıltıcı olabileceğinden, uyarı tonu yerine anons kullanılmasını öneriyoruz.

Uyarı tonunu almak istemeyen abonelerin mobil haberleşme sağlayıcılarına başvurarak bu hizmet almamalarının sağlanabilmesi ek teknik geliştirme ve kaynak gerektiren ve yönetilmesi zor bir süreç olabileceğinden, bu uygulamanın abone tercihinin bırakılmamasını öneriyoruz.

Taslak Maddesi 20(3)

NTS'nin ulaşılamaz olması durumunda alınacak aksiyonların da tüzükte dahil edilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Taslak Maddesi 24(1)(B)

Kurumun söz konusu ücretle ilgili olarak yapabileceği düzenlemenin hangi koşullarda ve hangi uygulama/yöntemler çerçevesinde olabileceğinin belirtilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Geçici Madde 1(1)

Uyum ve gerekli süreçlerin hayata geçirilebilmesi için bir geçiş süresine ihtiyaç duyulacağı değerlendirilmektedir.

Geçici Madde 1(2)

Sisteme ilişkin teknik detay ve gerekli kriterler Kurum tarafından sağlanmadan haberleşme sağlayıcılarının bağımsız bir şekilde gerekli sistemleri kurması ve düzenlemeleri hayata geçirmesi mümkün olmamaktadır. Bu kapsamda, Kurumun gerekli yönlendirmeleri sağlaması ve sisteme ilişkin teknik detay ve kriterlerin belirlenmesinin ardından haberleşme sağlayıcılarının ilgili gereksinimleri yerine getirebilmeleri için süre tanınması gerekmektedir.

Ek Değerlendirme

Aboneler tarafından Mobil Telsiz Kullanım Ücreti ödendikten sonra aynı ay içerisinde numara taşınması halinde bir ay içerisinde iki kez Mobil Telsiz Kullanım Ücreti ödenmemesi açısından ek bir düzenleme yapılması ihtiyacı olabileceği değerlendirilmektedir.

VODAFONE MOBILE OPERATIONS LTD.

Görüş Bildirim Tarihi: 13.10.2015

Taslak Maddesi 7. (1)

“Numara taşıma işlemine dair süreç, numarasını taşımak isteyen abonenin, abonesi olmak istediği alıcı haberleşme sağlayıcıya yazılı olarak talepte bulunması veya Kurumca belirlenecek diğer yollar ile başvurmasıyla başlar....” İlgili hükümde daha geniş olarak “yazılı olarak, müşteri hizmetlerini arayarak, internet aracılığı veya Kurumca belirlenecek diğer yollar ile...” ibaresinin kullanılmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Taslak Maddesi 8. (2)

Verici haberleşme sağlayıcı tarafından yapılacak doğrulama işlemi, başvuru sahibi ile taşınması talep edilen numaranın doğrulanmasına yöneliktir. Verici haberleşme sağlayıcı bu kapsamın dışında abone veya alıcı haberleşme sağlayıcıdan numara taşıma işlemi zorlaştırmaya yönelik olarak bilgi ve belge talep edilemez. Fıkranın son cümlesinden sonra gelmek üzere, “Doğrulama sürecinde abonenin kimliği konusunda tereddüt yaratmayan kayıt farklılıkları ret gerekçesi oluşturmaz.” hükmünün fıkraya eklenmesi gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca ilgili maddeye “Kimlik bilgisi doğrulamada ad, soyad, doğum tarihi, ana ve baba adı bilgilerinin farklılık göstermemesi halinde kimlik doğrulama işlemi gerçekleştirilmiş olur” ifadesinin de eklenmesi önerilmektedir.

Taslak Maddesi 14. (1) Taşınmış bir numaranın tekrar taşınmasında veya numaranın ilk tahsis edildiği haberleşme sağlayıcıya geri taşınmasında bu Tüzükte belirtilen taşıma süreci uygulanır maddesine ikinci fıkra olarak, “Kurum gerekli görmesi halinde, abonenin aynı takvim yılı içerisinde bir numara için numara taşınabilirliği hizmetinden yararlanma sayısına yıldan 2 kezden fazla olmamak üzere sınırlama getirebilir .” hükmünün ilave edilmesi önerilmektedir.

Taslak Maddesi 17. (2)

“Haberleşme sağlayıcı, arayan abone için ilgili mobil numaranın taşınmış olduğunu belirtmek üzere ve ayırt edici olacak şekilde Kurum tarafından belirlenen uyarı tonunu verir. Uyarı tonunu almak istemeyen aboneler, mobil haberleşme sağlayıcılarına başvurarak bu hizmeti almayabilirler. Bu kullanıcıların ilgili hizmeti tekrar alma hakları saklıdır.” Düzenlemede uyarı tonu verilmesi zorunlu hale getirilmiş, fakat isteyen abonelerin uyarı tonu almak istemeyebilecekleri hüküm altına alınmıştır. Bu hükmün tersine bir düzenlemenin abone haklarına daha uygun olacağı, uyarı tonu verilmesinin zorunlu tutulmayıp, abonenin isteğine bırakılmasının daha uygun bir yaklaşım olacağı düşünülmektedir.

“Haberleşme sağlayıcı, arayan abonelerden sadece isteyenler için ayırt edici olacak şekilde Kurum tarafından belirlenen uyarı tonu verir.” şeklinde maddenin tekrar düzenlenmesi önerilmektedir.

Taslak Maddesi 19. (1)

“Kurum mobil numara taşınabilirliğinin uygulanmasına ve ücretlendirilmesine ilişkin numara taşınabilirliği sistemini kurar veya ihale yoluyla üçüncü kişilere kurdurabilir. NTS, Kurum düzenlemeleri çerçevesinde kurulur ve Kurum tarafından işletilir.” Fıkranın, numara taşınabilirliği sisteminin tüzüğün yürürlüğe girmesinin ardından en geç 6 ay içerisinde kurulabilmesi işletilmesine yönelik şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.

Taslak Maddesi 20. (1)

20. (1) Herbir haberleşme sağlayıcı, numara taşınabilirliği sisteminin kopyasının veya kopyalarının kendi şebekesinde kurulması, düzenli olarak güncellenmesi ve işletilmesiyle yükümlüdür. Sorgulama işlemleri, haberleşme sağlayıcının kendi sisteminde bulunan veri tabanları vasıtasıyla gerçekleştirilir. Bu madde için KPI konulması, daha sağlıklı işleyiş için önemli olacaktır. Özellikle bu maddenin 1. Fıkrasına arıza süresinin gerekçe olarak sunulmamasına ilişkin net bir iş sürekliliği ifadesi konulması önerilmektedir.

Taslak Maddesi 24. (1) (A)

Bu maddenin (1)(A) fıkrasının kaldırılması önerilmektedir.

Taslak Maddesi 29

Bu maddede belirtilen sürelerin daha kısa olması talep edilmektedir.

Taslak Maddesi 29 (2) “Bu Tüzükte yer alan diğer ücretlerle ilgili uyumsuzluklarda ve haberleşme sağlayıcıların 15 (On Beş) gün içinde aralarında bir uzlaşmaya varamadıklarını Kuruma bildirilmesi durumunda;”

Taslak Maddesi 29 (2)(A) Kurum, ilgili tarafların ücretler konusundaki talepleri ve tekliflerinin gerekçeleri ile birlikte 7 (Yedi) gün içinde Kuruma gönderilmesini talep eder.

(B) Ücretlerle ilgili talep ve tekliflerin Kuruma ulaşmasının ardından Kurul, söz konusu talepler ve teklifler ile uluslararası uygulamalar ve öngörülebilir maliyet unsurlarını göz önünde bulundurarak 7(Yedi) gün içerisinde ücretlerin üst sınırlarını belirler.

REKABET KURULU

Görüş Bildirim Tarihi: 12.10.2015

Kurul kayıtlarına 17.09.2015 tarihinde giren ilgi yazınız, Kurul tarafından incelenerek talep edilen görüşün oluşturulabilmesine yönelik gerekli görüşme ve değerlendirmeler yapılmış olup mevcut taslak kapsamında rekabet ortamını olumsuz etkileyecek herhangi bir hususa rastlanmamıştır.